

# الإسماء

في رفع الأرباب عن التوكل والمخلف في الأسماء ولكني والأنساب

تأليف

الأمير الحكيم إيفان مأكولا

الجزء الأول

دار

الكتاب الإسلامي

الفاروق الحكيمة للطباعة والنشر

خلف ٦٠ ش راتب - حدائق شبرا

القاهرة . ت : ٦٤٧٥٢٦

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة

الحمد لله رب العالمين ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ،  
وأشهد أن محمدا عبده ورسوله ، صلى الله على خاتم أنبيائه محمد وآله  
وصحبه وسلم .

أما بعد فإن أشد نقص في الكتاب العربي المطبوع كثرة الخطأ  
والغلط والتصحيف والتحريف ولذلك أسباب ، منها خلو أكثر  
المخطوطات عن الشكل وخلو كثير منها عن النقط و تقارب صور بعض  
الحروف ، ولا سيما في المخطوط التي لم يعتن بتحقيقها .

هذه الأسباب مع جهل النساخ تفسد أكثر المخطوطات ، وإذا  
لم يعتن بالتصحيح قبل الطبع وعنده جاء المطبوع أكثر وأغشى غلطا  
من النسخ المخطوطة .

والعناية الناجحة بالتصحيح لا يكفي فيها عالمية المصحح بل لا بد  
من أمور آخر أهمها توفر المراجع . وأكثر الألفاظ تعرضا للغلط  
أسماء المتقدمين وألقابهم وكنام ونسبهم لأنها كما قال بعض القدماء  
« شيء لا يدخله القياس ولا قبله شيء ولا بعده شيء يدل عليه » . ليست

---

(١) خطبة كتاب عبد الغني الأزدي في المؤلف .

التبعة على الخط العربي فقد أعد فيه من النقط و الشكل و علامات  
توضح أن الحرف مهمل أى غير منقوط ما هو كفيل مع تحقيق الخط  
بداء كل لبس ، و قد كان السلف يُعَيِّنُون بذلك حق العناية حتى أن  
بعضهم سمع خبرا فيه ذكر ابن الجوزاء - بالحاء و الراء - فكتبه و خاف  
أن يلتبس فيما بعد بأبن الجوزاء - بالجيم و الزاى - فلم يكتبه بعدم  
النقط و لا بوضع العلامات حتى كتب تحت الكلمة ( حور عين ) .

ثم لما شاع التساهل فى الضبط و كثر فى الشيوخ من يقل بتحقيقه  
و اضطر أهل العلم إلى الأخذ من الكتب بدون سماع فزع المحققون إلى  
ما يدافعون به الخطأ و التصحيف ، فمن ذلك تأليفهم كتب التراجم مرتبة  
على الحروف ثم على أبواب لكل اسم كما تراه فى تاريخ البخارى  
و كتاب ابن ابى حاتم فمن بعدهما ، و لا ريب أن هذا يدفع كثيرا من  
التصحيف و التحريف . و من ذلك الضبط بالألفاظ كأن يقال « بحاء  
غير منقوطة » و يقع للقضاء قليل من هذا و يكثر فى مؤلفات بعض  
المتأخرين كابن خلكان فى وفاته و المنذرى فى تكملة و ابن الأثير فى  
كامله كما نبه عليه الدكتور مصطفى جواد فى مقدمته لتكملة إكمال الإكمال  
لابن الصابونى . و من ذلك و هو أجلها و أنفعها تأليف كتب فى هذا  
الموضوع خاصة و هو ضبط ما يخشى الخطأ فيه .

و إذ كان أكثر الخطأ وقوعا و أشده خطرا الخطأ فى الأسماء التى  
توجد أسماء أخرى تشبه بها وجهوا معظم عنايتهم إلى هذا فوضعوا له  
فناً خاصا ، هو ( المؤلف و المختلف ) أى المؤلف خطأ المختلف لفظا ،

وهو كل ما لا يفرق بينه إلا الشكل أو النقط مثل : ( عباد ) بعين  
 مهملة مضمومة فموحدة مفتوحة ، فألف فذال مهملة ، مع ( عباد ) مثله  
 لكن بكسر أوله ، و ( عباد ) بتلك الحروف لكن بفتح فتشديد ،  
 و ( عباد ) بعين مهملة مكسورة فتحية مخففة فألف فذال معجمة . وكثيرا  
 ما يذكرون الاسمين اللذين يفرق بينهما الخط المجود فقط مثل ( بشر  
 و شر ) و ربما ذكروا ما هو أقل التباسا من هذا كما يأتي في باب أحمد  
 و أحمد و أحر ) فصورة الراء مخالفة لصورة الدال مخالفة بينة ولكن  
 لما كانت صورتاهما قد تتقاربان في بعض الخطوط وكان اسم ( أحر ) قليلا  
 من سمي به لم يؤمن فيمن يرى في كتاب « أحر بن فلان » مقارنة فيه  
 صورة الراء لصورة الدال أن يتبادر إلى ذهنه أنه أحد . فأما ما يزيد أحد  
 الاسمين فيه على الآخر بحرف كحسن و حسين ، و سعد و سعيد ، و عبد الله  
 و عبيد الله ، و أشباه ذلك فقلما يتعرضون له لأنه يكثر جدا .

أسلفت أن العناية الناجحة بتصحيح الكتب للطبع توقف على  
 أمور أهمها توفر المراجع فهل بين أيدي المصححين مرجع واف في  
 المؤلف والمختلف ؟

قبل أن أجيب عن هذا السؤال أسوق أسماء مشاهير المؤلفين في هذا  
 الفن و كتبهم و وصف ما هو مطبوع منها وما وقفت عليه مما لم يطبع  
 و أرتبهم بحسب وفياتهم وإن كان فيهم من هو أقدم ميلادا من سابقه

(١) - الحرف الذي يليه الف لا يكون إلا مفتوحة ، فإذا نص على فتحه فالمراد  
 أنه غير مشدد هكذا يدل عليه استقرار كلامهم و الأولى أن يقال « مخففة » .

أو أسبق تأليفاً .

١ - ابن حبيب ( ٢٤٥ - ) | هو أبو جعفر محمد بن حبيب البغدادي

الأخباري النسابة ، له كتاب ( مختلف أسماء القبائل و مؤلفها ) و هو خاص

بالمؤلف و المختلف من أسماء القبائل و فيه مع ذلك عوز ، طبعه المستشرق

وستنفلد سنة ١٨٥٠ م ، و نسخة عزيزة جدا و كنت قد أوصيت صديق

العزیز البحاثة الشيخ سليمان الصنيع مدير مكتبة الحرم المكي و عضو مجلس

الشورى في الدولة السعودية - أيدها الله - في رحلته إلى مصر سنة ١٣٧٨ هـ

أن يبحث عن نسخة منه و يشتريها لي وإن زاد ثمنها فلم يجد فلجأ مشكوراً

إلى التصوير فأخذ لي نسخة مصورة مكبرة عن نسخة في دار الكتب المصرية

مطبوعة و فوق ذلك دله الأستاذ الفاضل التحرير فؤاد السيد مدير

قسم المخطوطات في دار الكتب على نسخة في الدار مخطوطة جليلة من

كتاب الإيناس للوزير المغربي المتوفى سنة ٤١٨ هـ فأخذ لي نسخة مصورة

مكبرة عنها فجزاها الله خيراً .

أما كتاب ابن حبيب فطبع عن نسخة نقل عن آخرها أنها بخط

المقريزي المؤرخ المشهور و أنه كتبها سنة ٨٤٥ هـ بمكة ، و النسخة جيدة

و يكثر فيها الضبط بالألفاظ و به في المخطوطة أنه ليس من الأصل قال

« لكنه معتمد فتح به » .

و أما الإيناس فهو تهذيب لكتاب ابن حبيب بترتيبه على الحروف

و ضبط كثير منه بالألفاظ و زيادة لطائف أدبية و تاريخية و النسخة بخط

الناج ابن مكتوم العالم المشهور المتوفى سنة ٧٤٩ هـ و كفاها ذلك كفيلاً

بالجودة و لكتاب ابن حبيب تهذيب آخر ينقل عنه ابن ناصر الدين في توضيحه الآتي ذكره و هو لأبي الوليد الكنانى (الوقشى) المتوفى سنة ٤٨٩ .

٢ - الآمدى ( ٣٧٠ - ) | هو أبو القاسم الحسن بن بشر الآمدى له كتاب (المؤتلف و المختار فى أسماء الشعراء) خاصة و فيه اعواز ، و هو مطبوع متداول .

٣ - أبو أحمد العسكرى ( ٢٩٣ - ٣٨٢ ) | هو الحسن بن عبد الله بن سهل مؤلف مشهور ذكره صاحب كشف الظنون فى المؤلفين فى الفن ، و يأتى ما فيه عند ذكر عبد الغنى .

٤ - الدارقطنى ( ٣٠٦ - ٣٨٥ ) | هو الحافظ الإمام أبو الحسن على بن عمر ابن مهدى الدارقطنى له كتاب كبير فى المؤلف و المختلف من الرواة و غيرهم لم أقف عليه و أخذه ابن ماكولا كما يأتى .

٥ - ابن الفرضى ( ٣٥١ - ٤٠٣ ) | هو حافظ الأندلس و مؤرخها أبو الوليد عبد الله بن محمد ابن الفرضى له كتاب كبير فى المؤلف و المختلف من الأسماء و الألقاب و الكنى و كتاب فى مشتبہ النسبة كما فى ترجمته من الجذرة ص ٢٣٧ و تذكرة الحفاظ ص ١٠٧٧ ، و فى هوامش نسخة دار الكتب المصرية من إكمال ابن ماكولا تعليقات كثيرة عن ابن الفرضى عامتها فى مشتبہ النسبة فكأنه لم يقع لمعلقها و أحسبه الحافظ ابن عساكر من كتابى ابن الفرضى إلا الذى فى مشتبہ النسبة .

٦ - عبد الغنى ( ٣٣٢ - ٤٠٩ ) | هو الحافظ العلم عبد الغنى بن سعيد الأزدي المسمى له كتابان ككتابى ابن الفرضى صغيران و قد طبعا فى الهند و هما

عندي ، وفي ذكر هذا الفن من كتاب فتح المغيث للسخاوي ص ٤٢٩ ما لفظه « صنف فيه أبو أحمد العسكري لكنه أضافه إلى كتاب التصحيف ، ثم أفرد ، بالتأليف عبد الغني بن سعيد فلذا كان أول من صنف فيه ثم شيخه الدارقطني ، وفي ترجمة عبد الغني من تذكرة الحفاظ وغيرها نصوص تدل على هذا و أنه ألف كتابه في شبابه ، وعلى هذا فإن الفرضي إنما حذا حذو عبد الغني ، وقد يكون الآمدي إنما ألف كتابه بعد ظهور كتابي عبد الغني .

وفي مكتبة صديق العزيز الشيخ سليمان بن عبد الرحمن الصنيع مدير مكتبة الحرم المكي و عضو مجلس الشورى في دولة السعودية السعيدة نسخة من كتابي عبد الغني مطبوعة قد قابلها على نسخة مخطوطة جلية في آخرها نقص يسير من مشتببه النسبة و أثبت بهامش نسخته ما وجد في المخطوطة من اختلاف أو زيادة أو حواشي ، و الحواشي مفيدة فيها تعقبات و زيادات تبدأ بلفظ « قال الصوري ، وفي آخرها « صح سمعنا » و يظهر بهذا أن المخطوطة قديمة قرئت على الصوري و هو الحافظ محمد بن عبد الله ابن علي مولده سنة ست أو سبع وسبعين و ثلاثمائة و توفي سنة إحدى وأربعين و أربعائة ، صحب الحافظ عبد الغني مؤلف الكتابين و تخرج عليه ، و قد استفدت من هذه النسخة كما استفدت من كل كتاب أريده من مكتبة الشيخ سليمان .

٧ - الماليني ( ٤١٢ - ) | هو الحافظ أبو سعد أحمد بن محمد بن أحمد بن عبد الله الهروي الماليني له كتاب في مشتببه النسبة كما في فتح المغيث



ص ٤٢٩، فوائده في أنساب الرشاطي ثم تبصير ابن حجر .

٨ - الحضرمي ( ٤١٦ - ) | هو أبو القاسم يحيى بن علي بن محمد بن إبراهيم

الحضرمي المصري يعرف بابن الطحان له كتاب في المؤلف و المختلف و ينقل عنه ابن ماكولا في مواضع من الإكمال .

٩ - المستغفرى ( ٣٥٠ - ٤٣٢ ) | هو أبو العباس جعفر بن محمد بن المعتز بن

المستغفر الحافظ له كتاب ( الزيادات في كتاب المؤلف و المختلف

لعبد الغنى ) ، و عندي نسخة مصورة منه مكبرة عن فلم بمعهد المخطوطات

لجامعة الدول العربية بالقاهرة كما في فهرس المعهد برقم ٢٩٤ من كتب

التاريخ ، و في النسخة زيادات أخرى لمكي بن عبد الرزاق الكشميهني ،

و للحسن بن أحمد السمرقندي ، و لعبد العزيز العاصمي ، و ليوسف بن منصور

البيارى ، و في آخر النسخة تقييد للسامع سنة ٥٤٢ هـ على الحافظ محمد بن

ناصر السلامي الآتي ذكره و تحت ذلك « صحيح ذلك » و كتبه محمد بن

ناصر بن محمد بن علي بالتاريخ .

١٠ - الخطيب ( ٣٩٢ - ٤٦٣ ) | هو الحافظ الجليل أبو بكر أحمد بن علي بن

ثابت البغدادي له كتاب ( المؤلف في تكملة المؤلف و المختلف ) أكمل به

كتب عبد الغنى و الدارقطنى و لم أره ، و له كتاب في المنفق و المفق ،

و هو فن آخر ، و كتاب في تلخيص المتشابه و هو فن مركب من الفنين .

١١ - الأمير ابن ماكولا ( ٤٣١ على الأرجح - ٤٨٧ أو قبلها ) | هو الحافظ

أبو نصر علي بن هبة الله بن جعفر الأمير سعد الملك الشهير بابن ماكولا

له في الفن كتابان الأول ( الإكمال في رفع [عارض] الارتباب ٠٠٠ )

والثاني ( تهذيب مستمر الأوهام ... ) و س أبسط الكلام في الأمير  
و كتابه بعد إن شاء الله .

١٢ - الزمخشري ( ٤٦٧ - ٥٣٨ ) | هو العلامة محمود بن عمر الشهير بحار الله  
الزمخشري له كتاب في مشبه النسبة كما في فتح المغيث ص ٤٢٩ .

١٣ - ابن ناصر ( ٤٦٧ - ٥٥٠ ) | هو الحافظ محمد بن ناصر السلامي عنده  
السخاوي في فتح المغيث ص ٤٢٩ في المؤلفين في الفن .

١٤ - الأبيوردى ( ٥٥٧ - ) | هو أبو المظفر محمد بن أحمد بن محمد بن  
أحمد بن إسحاق الأموي في ترجمته في وفيات ابن خلكان أن له كتاب  
المؤتلف و المختلف ، و ما ائلف و اختلف في أنساب العرب .

١٥ - الحازمي ( ٥٤٨ - ٥٨٤ ) | هو الحافظ محمد بن موسى الحازمي له كتاب  
الفصل في مشبه النسبة ذكره ابن خلكان في ترجمته و غيره .

١٦ - ابن نقطة ( ٥٧٩ - ٦٢٩ ) | هو الحافظ محمد بن عبد الغني الحنبلي يعرف  
بابن نقطة له في الفن ذيل على إكمال ابن ماكولا يسمى ( الاستدراك )  
أو ( المستدرك ) أو ( إكمال الإكمال ) حجه يزيد على نصف حجم الإكمال  
و عندي منه نسختان الأولى من أول الكتاب إلى آخر باب السين وهي  
مصورة مكبرة عن فلم بمعهد المخطوطات لجامعة الدول العربية بالقاهرة مأخوذ  
عن نسخة بظاهرة دمشق كما في فهرس المعهد رقم ٢٦ من كتب التاريخ ،  
و في آخرها سماع بخط الحافظ خالد بن يوسف النابلسي ( ٥٨٥ - ٦٦٣ )

(١) ذكر هذا الاسم في صدر النسخة ، وفي سمائها و في البداية والنهاية ١٢/١٢٣  
قال بعد ذكر الإكمال « استدرك عليه ابن نقطة في كتاب سماه الاستدراك » .

قال فيه وسمع هذا المجلد وهو الأول من الاستدراك تأليف الحافظ  
 أبي بكر محمد بن عبد الغنى بن نقطة البغدادي رحمه الله بإجازتي  
 منه ..... صاحبه الشيخ ..... عماد الدين جمال الفضلاء أبو عبد الله محمد  
 ابن الشيخ العلامة المرحوم أبي عبد الله محمد بن علي بن العري ..... وذلك  
 في مجالس آخرها يوم الثلاثاء رابع عشر من جمادى الأولى من سنة تسع  
 وخمسين وستمائة بدمشق حرسها الله وكتب خالد بن يوسف بن سعد  
 ابن الحسن النابلسي، و خالد من أقران ابن نقطة أصغر منه قليلا . والثانية  
 من أثناء حرف الحاء المهملة إلى أثناء باب الياء آخر الحروف تنقص من  
 أواخر الكتاب بضع أوراق وهي مصورة مكبرة عن فلم مأخوذ من  
 نسخة بدار الكتب المصرية ، و ذكرت في فهرس ميهدي المخطوطات  
 برقم ٥٨ من كتب التاريخ وفيه وفي فهرس دار الكتب أن الكتاب  
 لمؤلف مجهول ، لكن أفادني حضرة الأستاذ الكبير المحقق الشهير حمد الجاسر  
 صاحب مجلة الإمامة التي تصدر بالرياض عاصمة الدولة السعودية أيدها الله  
 وعضو المجمع العلمي اللغوي بمصر أنه في بعض زياراته لمصر زار دار الكتب  
 واطلع على هذه النسخة فبان له أنها من ذيل ابن نقطة على الإكمال ،  
 فطلبت صورها فوجدت الأمر كما ذكر الأستاذ فشكرا له .  
 ولابن نقطة كتاب في تراجم المحدثين الدائرة عليهم رواية كتب  
 السنة اسمه ( التقييد لمعرفة رواة السنن والمسائد ) و عندنا بمكتبة  
 الحرم المكي نسخة منه .

١٧ - ابن باطيس (٥٧٥ - ٦٤٠) هو أبو المجد إسماعيل بن هبة الله الموصل

الشافعي له كتاب في مشأبه النسبة كما في مقدمة تكملة ابن الصابونى ص ١٧  
عن تاريخ ابن العديم .

١٨ - منصور (٦٠٧ - ٦٧٧) | هو الحافظ منصور بن سليم وجه الدين  
محتسب الإسكندرية عرف بان العاديه له ذيل على ذيل ابن نقطة عندى  
مه نسخه مصورة مكبرة عن فلم مأخوذ من نسخه بدار الكتب المصرية  
ذكرت فى فهرس معهد المخطوطات برقم ٦٧٨ من كتب التاريخ وصفت  
بأنها « بقلم معتاد قديم ، و هو مغربى .

١٩ - ابن الصابونى (٦٠٤ - ٦٨٠) | هو الحافظ محمد بن على بن محمود  
ابو حامد جمال الدين ، له ذيل على ذيل ابن نقطة أيضا سماه ( تكملة إكمال  
الإكمال ) طبع ببغداد سنة ١٣٧٧ هـ بتحقيق الدكتور مصطفى جواد ،  
يوافق منصورا فى أشياء و يفرد كل منهما بأشياء ، و فوائد منصور أكثر .  
٢٠ - الفرضى (٦٤٩ - ٧٠٠) | هو أبو العلاء محمود بن أبى بكر شمس الدين  
الفرضى له ترجمة فى الدرر المضية ٢ / ١٦٣ فيها عن الذهبى أنه ذكره  
قال « سود كتابا كبيرا فى مشأبه النسبة و نقلت منه كثيرا » .

٢١ - ابن النوطى (٦٤٢ - ٧٢٣) | هو عبد الرزاق بن أحمد بن محمد بن أحمد  
الشيئانى له مؤلف فى الفن على ما فى فتح المغيث ص ٤٢٩ عن ابن الجزرى  
فيحقق .

٢٢ - الذهبى (٦٧٣ - ٧٤٨) | هو الحافظ الشهير ابو عبدالله محمد بن أحمد  
ابن عثمان بن قايماز له فى الفن كتاب ( المشتبه ) طبع بمطبعة بريل  
فى ليدن سنة ١٨٨١ م عن نسخه قرئت على المؤلف لينات فتيمة

للتشرق دى بونك و عندى نسخة منه و يأتى شىء من وصفه .

٢٣ - ابن التركمانى ( ٦٨٣ - ٧٤٩ ) | هو العلامة على بن عثمان بن إبراهيم ابن مصطفى الماردىنى المصرى ذكر له صاحب كشف الظنون ( كتاب المؤلف و المختلف من أنساب العرب ) فيحرر .

٢٤ - مغلطائى ( ٦٢٦ - ٧٦٢ ) | هو الحافظ مغلطائى بن قليج علاء الدين له كما فى خطبة تبصير ابن حجر « ذيل كبير لكنه كثير الأوهام و التكرار و الإعادة و الإيراد لما لا تمس الحاجة إليه غالباً » و فى فتح المغيـث للسخاوى ص ٤٢٩ « ذيل على ابن نقطة العلاء مغلطائى جامعاً بين الذيلين المذكورين ( لمنصور و الصابونى ) مع زيادات من أسماء الشعراء و أنساب العرب و غير ذلك و لكن فيه أوهام و تكرير حيث يذكر ما هو صالح لإدخاله فى الباء و التاء ، أو السين و الشين مثلاً - فى أحدهما و يكون من قبله ذكره فى الآخر » و لم أقف عليه .

٢٥ - ابن ناصر الدين ( ٧٧٧ - ٨٤٢ ) | هو الحافظ محمد بن أبى بكر عبد الله ابن محمـر ، شمس الدين بن ناصر الدين الدمشقى له فى الفن كتابان الأول ( التوضيح ) و هو شرح حافل لمشتبه الذهبى ، و الثانى ( الإعلام بما فى مشتبه الذهبى من الأوهام ) ، و هو مقتطف من الأول ، عندى من التوضيح نسخة مصورة مكبرة ، أما الجزآن الأولان نـن فلم بمعهد المخطوطات كما فى فهرسه رقم ٤٧ و ٤٨ من كتب التاريخ و هو مأخوذ عن نسخة بظاهرة دمشق ، و كنت قد وقفت فى فهرس كتب التاريخ فى الظاهرية للدكتور الفاضل يوسف العش على أن النسخة فيها كاملة فى ثلاثة

أجزاء فكتبت مرارا إلى إدارة معهد المخطوطات بذلك رجاء أن يطلبوا فلما من اثنالك ثم تكبر لي منه نسخة فلم يستجيبوا لذلك وبلغت القضية حضرة المحسن الكبير السلفي الشهير صاحب الفضيلة الشيخ محمد نصيف فبعد أيام أهدى إلى نسخة بصورة مكبرة للجزء الثالث مع فلها ، فأبقيت النسخة و أهديت الفلم لمعهد المخطوطات لتكميل نسختهم فتكرم مديره بالامر بتكبير نسخة منه وإهدائها إلى فله الشكر . و ليست هذه بالأولى و لا المائة من أيادي فضيلة الشيخ محمد نصيف على وعلى العلم والعلماء بل لم تزل أيادي تترى بضروب الإحسان الذي تعشقه نفسه و تقر به عنه أطال الله عمره و زاده من فضله .

وفي آخر الجزء الأول و الثاني تاريخ انتهاء كتابتهما الأول في جمادى الآخرة سنة ثلاثين و ثمانمائة ، و اثنان في شهر رمضان من السنة نفسها ، وفي آخر كل منهما بخط إبراهيم بن محمد بن محمود بن بدر الحنبلي ، يذكر أنه اشترك في الكتابة جماعة و ختم دو ، و الثالث من النسخة عينها إلا أنه لم يقع بآخره تاريخ . و إبراهيم هذا عالم من تلامذة المؤلف ولد سنة عشر و ثمانمائة و توفي سنة تسعمائة كما يعلم من الضوء اللامع ١٦٦/٢ و الشذرات ، و النسخة جليلة محررة يكثر فيها الضبط بالحركات و العلامات و يقل فيها الخطأ و تزدهم فيها دلائل المعارضة بأصلها معارضة تحر و إتقان ، و إنما كتبت النسخة لضم الكتاب إلى موسوعة علي بن الحسين بن عروة الدمشقي التي جعلها شرحا لمسند الإمام أحمد بعد ترتيبه على أبواب صحيح البخاري و سماها ( الكواكب الدراري ) و صار كلها جاءت مناسبة لكتاب

من الكتب أخذت برمتها فهذه النسخة هي في الكواكب المجلد التاسع عشر بعد المائة والعشرون بعد المائة و بعض الحادى والعشرين بعد المائة ، فقد كتبت النسخة في حياة المؤلف قبل وفاته باثنتى عشرة سنة و في بلده و الكتبة كلهم أو أكثرهم من تلامذته و ابن عروة المكتوبة له من أهل العلم و لا أشك في أنها عورضت على نسخة المؤلف بل ربما كانت المعارضة معه هو وإن لم أظفر بما ينص على ذلك . و لم يقتصر مؤلف التوضيح على الشرح بل زاد زيادات كثيرة من الإكمال و ذيل ابن نقطة و غيرها .

و عندنا بمكتبة الحرم المكي مجموع رسائل لابن ناصر الدين بخطه منها رسالة في هذا الفن و هي ( رفع الملام عن خفف اسم والد شيخ البخارى محمد بن سلام ) .

٢٦ - ابن حجر العسقلانى ( ٧٧٣ - ٨٥٢ ) | هو خاتمة الحفاظ الاكابر ابو الفضل أحمد بن على بن محمد شهاب الدين الكنانى له كتاب ( تبصير المتنبه بتحرير المشتبه ) عندى منه نسخة مصورة مكبرة عن فلم مأخوذ من نسخة بدار الكتب المصرية كما في فهرس معهد المخطوطات رقم ١٣٧ في كتب التاريخ و في آخرها ما لفظه « كتبت معظم هذه النسخة و قرأته على مؤلفه مع المعارضة معه لأصله و هو يده » ثم كتبت الباقي من نسخة الشيخ العالم الفاضل البارع المققن برهان الدين إبراهيم بن خضر بن أحمد العثمانى التى نقلها من خط مؤلفها . . . . . قال ذلك مثبت هذه الأحرف الفقير ابو النعيم رضوان بن محمد بن يوسف العقبي ، كتبه في آخر

يوم الخميس المبارك الخامس عشر من شهر رجب الأصب سنة اثنتين  
و أربعين و ثمان مائة . .

و فى مواضع من الشطر الأول بالهاش بخط المؤلف هذه العبارة  
أو نحوها . بلغ الشيخ زين الدين رضوان قراءة على و عرضا بالأصل . كتبه  
ملخصه . و زين الدين رضوان و إبراهيم بن خضر كلاهما من كبار تلامذة  
ابن حجر و أخص أصحابه و توفيا قبله فى سنة موته . راجع الضوء اللامع  
٢٢٦/٣ و ٤٣/١ .

و النسخة من جهة الصحة دون المستوى الذى يقتضيه ظاهر ما تقدم  
و الكتاب نفسه فيه مواضع دون مستوى المؤلف ، و ذلك للاستعجال  
و كثرة الأعمال و الحرص على الاختصار .

فهذه مؤلفات الفن ، و ثم كتب أخرى ابست منه وإن قاربت كالكتب  
التي تعنى بضبط ما يشكل من أسماء رجال الصحيحين مطلقا كتقييد المهمل  
لأبى على الحسين بن محمد الغسانی الجباني ( ٤٢٧ - ٤٩٨ هـ ) و فى ملك  
صديق العزيز الشيخ سليمان الصنيع نسخة منه هى من أنفس ما فى مكتبته  
النفسية . و فى القاموس و شرحه طائفة كبيرة من ضبط الأسماء و الكنى  
و الألقاب و الأنساب .

و كتبت الرجال و الطبقات و تواريخ الرواة و غالب المطبوع منها  
متوفر و من المخطوط طبقات شباب و هو الحافظ خليفة بن خياط العصفري  
المتوفى سنة ٢٤٠ هـ و فى ظاهرة دمشق نسخة قديمة منها بخط راويها  
عن تلميذ المؤلف و قد قرئت كلها أو بعضها على كبار حفاظ أصبهان



الطبراني (٢٦٠ - ٣٦٠هـ) و أبي الشيخ بن حيان (٢٧٤ - ٣٦٩هـ) و ابن المقرئ (٢٨٥ - ٣٨١هـ) و كانت في ملك الحافظ الضياء المقدسي (٥٦٩ - ٦٤٣هـ) و هي من وقفه و ذكرت في فهرس معهد المخطوطات رقم ٧٢٣ من كتب التاريخ و عنده نسخة مصورة مكبرة منها .

و ككتب النسب و قد طبع بعضها و أكثره مسموح، و كتب الأنساب أو النسب ( بكسر النون ) و أعنى بها التي تذكر كلمة النسبة كلفظ (البحري) سواء أ كانت إلى قبيلة أم إلى جد أم إلى بلد أم إلى صنعة أو غير ذلك و تذكر من نسب تلك النسبة و المشهور من هذا القليل كتاب الأنساب للحافظ أبي سعد عبد الكريم بن محمد السمعاني (٥٠٦ - ٥٦٢هـ) و قد طبع بالزنكو غراف في أوروبا سنة ١٩٠٢م و النسخة كثيرة الأغلاط و الأسقاط و قد قررت إدارة دائرة المعارف العثمانية (التي تطبع هذا الكتاب - الإكمال لابن ماكولا) إعادة طبع الأنساب بعد المقابلة على نسخ مصورة و التصحيح و التعليق و في عزمها الشروع في طبعه هذه السنة . و قد طبع مختصره اللباب لعز الدين علي بن محمد بن الأثير الجزري (٥٥٥ - ٦٣٠هـ) و هو مختصر مفيد أصلح بعض زلل الأصل و زاد زيادات لكنه أجحف بصنيعه الذي بينه بقوله « فإن كان [ابن السمعاني] قد ذكر هو في الترجمة (أي الرسم) الواحدة عدة أشخاص فأذكر أنا الترجمة و أقصر على ذكر واحد أو اثنين من الذين ذكرهم ..... فرأيت أن المقصود من النسب ليس تعداد الأشخاص إنما هو معرفة ما ينسب إليه ، كذا قال ، و كل مزاوّل للبحث يعلم أن هذا خطأ في الرأي و يتمنى لو أن ابن الأثير

أبقى الأشخاص الذين ذكرهم السمعاني كلهم وزاد من رجال القرن الثالث  
فما بعده ما وسعته الزيادة ، ولكنها شهوة الاختصار ، وقد أوحى  
استدلاله المذكور إلى السيوطي أن يختصر الباب أيضا و يقتصر  
على ذكر النسبة وضبطها . وعندنا في مكتبة الحرم المكي نسختان  
مخطوطتان من الجزء الأول من الباب ربما يزيدان على المطبوع أو تخالفانه .  
ولأبي محمد عبد الله بن علي الرشاطي ( ٤٦٦ - ٥٤٢ هـ ) كتاب كبير  
في الأنساب سماه اقتباس الأنوار ، اختصره مجد الدين إسماعيل بن إبراهيم  
البليسي ( ٧٢٨ - ٨٠٢ هـ ) في كتاب سماه ( القبس ) ثم جمع بين هذا  
المختصر وبين الباب فألف منهما كتابا واحدا عندي نسخة منه مصورة  
مكبرة عن فلم بمعهد المخطوطات كما في فهرسه رقم ٤٥٠ من كتب التاريخ  
وهو مأخوذ من نسخة في مكتبة رئيس الكتاب باستانبول بخط المؤلف  
البليسي نفسه ، وأنا أحيل على هذا الكتاب باسم « القبس » لأنني لم أتحقق  
اسمه الخاص .

و للحافظ محمد بن طاهر المقدسي ( ٤٤٨ - ٥٠٧ هـ ) كتاب (الأنساب  
المتفقة في الخط المتماثلة في النقط و الضبط طبعه المستشرق دي بونك في  
لیدن سنة ١٨٩٠ م ذكره الدكتور مصطفى جواد في مقدمته للتكملة و يظهر  
من الاسم أنه في النسب التي يتعدد فيها المنسوب إليه كالأسدي إلى أسد خزيمه  
و إلى أسد قريش ، و الصنعاني إلى صنعاء اليمن و إلى صنعاء الشام ، و في  
معجم البلدان لياقوت طائفة كبيرة من الأنساب غالبا عن أنساب السمعاني .  
و ككتب الألقاب و عندي منها كتاب ( نزهة الألباب في الألقاب )

للحافظ ابن حجر نسخة مصورة مكبرة عن فلم بمعهد المخطوطات كما في فهرسه رقم ٥٤٥ من كتبه التاريخ وفيه ان الفلم مأخوذ من نسخة بدار الكتب المصرية كتبت في القرن العاشر نقلا عن خط المؤلف ، وعندهم نسخة أخرى سأطلب صورة مكبرة عنها إن شاء الله .

وكتبت الكنى ، طبع منها كتاب ابى بشر الدولابى (٢٢٤-٣١٠هـ) وحبذا لو يوجد كتاب الحاكم ابى أحمد ويطبع .

نعم استعرضنا كتب المؤلف والمختلف فوجدنا المطبوع منها لا يفي بالمقصود مع أن أكثرها عزيزة النسخ . فأما غير المطبوع فما كان منه قبل الإكمال فقد احتوى الإكمال على ما فيها مع تهذيب و تنقيح و زيادة ، وما كان بعده فالوجود منها إما ذبول عليه ، والذيل لا يغنى عن الأصل ، وإما مختصر مجحف مع خلل فيه أعنى المشتبّه ، والتبصير قريب منه ، والتوضيح شرح يبسط في تفسير المتن و نقده ، وبذلك طال جدا مع عدم استيفائه ما أغفله المتن مما فى الإكمال وغيره ثم الغالب فى هذه الكتب الثلاثة أن لا يدري من الضابط ؟ ، والنفس إلى ضبط المتقدمين أركان وبه أوثق على أنه يوجد فى كتب التراجم والأنساب وغيرها مما يدخل فى هذا الفن ما ليس فى كتبه . فالرأى الوحيد إذن اختيار طبع الإكمال محققا و يضاف إليه تعليقا أو تذيلا جميع الزوائد التى توجد فى ذبوله أو غيرها مع نسبة كل زيادة إلى أعلى مصدر موجود لها وإلى هذا عمدنا بتوفيق الله تبارك و تعالى و عون .

## مؤلف الإكمال

من حق الأمير على من يقدم لكتابه الجليل أن يضع له ترجمة وافية،  
لكنى أوثر أن يقوم بهذا من هو أمكن مني، وأخص حضرة الدكتور  
الفاضل يوسف العش فمن الحق له وعليه أن يؤدي ذلك راباً نعمته السالفة  
إذ أهدى نسخته من الإكمال إلى دائرة المعارف العثمانية إذ علم بعزمها على  
طبعه وأقتصر أنا على ما يحضرني.

هو الأمير «ابو نصر سعد الملك واسمه على بن هبة الله بن علي بن جعفر  
ابن عاتكان بن محمد بن دلف بن أبي دلف القاسم بن عيسى بن إدريس بن  
معقل بن عمرو بن شيخ بن معاوية بن خزاعي بن عبد العزيز بن دلف بن  
جشم بن قيس بن سعد بن عجل بن لجيم بن صعب بن علي بن بكر بن وائل»  
هكذا على لوح نسخة دار الكتب من الإكمال نقلاً عن الحافظ ابن عساكر  
عن سعد الخير الأندلسي عن محمد بن طرخان صاحب الأمير، ومثله في  
ترجمة الأمير من معجم الأدباء، كذا وقع فيهما «عبد العزيز» والمعروف  
«عبد العزى»، وقد سبق النسب هكذا في تاريخ بغداد ٨٠ / ٨ في ترجمة  
قاضي القضاة الحسين بن علي بن جعفر عم الأمير و ٤١٦ / ١٢ في ترجمة  
أبي دلف، وفي وفيات ابن خلكان في ترجمتي الأمير وأبي دلف لكن  
وقع في نسخته بدل عمرو «عمير» وفي أنساب السمعاني في رسمى (العجلي)  
و (الكرجي) «عمرو»، وفي السمط ص ٣٣١ كما في الوفيات و زاد  
فجعل بدل شيخ «شيخ» و شكل بفتح فكسر، وهذا غريب. وقد ذكر  
الأمير في الإكمال باب شيخ وما يشبهه به وذكره من بعده فلم يذكره  
هذا

هذا وقضية ذلك أنه (شيخ) كالجادة، بل لم يذكر في الأسماء «شيخ»  
 بفتح فكسر. وفي جهرة ابن حزم ص ٢٩٤ «القاسم بن عيسى بن إدريس  
 ابن معقل بن سيار بن شيخ ر سيار بن عبد العزى بن دلف . . . إلى  
 آخر ما مر، يخالف في سياق النسب بين معقل و عبد العزى، وقد يكون  
 هذا خلافا قديما فإن جماعة من المؤلفين كصاحب الأغاني و المرزباني  
 يتجنبون وصل النسب مع الاتفاق على أنه من بني عجل، وقد عقد الأمير  
 في الإكمال بابا لاسم شيخ و ما يشته به و ذكر جماعة و لم يتعرض لشيخ  
 الذي في نسبه، و ذكر في رسم سيار نبذة من نسب بني عجل و لم يتعرض  
 لما يستفاد في نسبه، وربما كان يتحاشى ذلك لما حكاه أعداء جده دلف  
 بسبب التراث و المذهب عن ابيه ابي دلف في شأنه مع أم دلف، و هي  
 حكاية يمتنع من ابي دلف في عقله و نبه و ترفعه أن يحكيها، و يمتنع عليه  
 لو وقعت أن يعتز بدلف ذاك الاعتزاز فيكتفى به حتى لا يكاد يعرف  
 إلا بأبي دلف و كيف يرضى ابو دلف أن يكتفى كنية تذكره كل وقت  
 بتلك الفعلة؟

كل ما يحضرنى من أحوال أجداد الأمير في الإسلام أن إدريس  
 و أخاه عيسى كانا من عمال بني أمية في نواحي أصبهان و عزلها ابن هيرة  
 إذ ولي للعراق و سجنا ثم فرا من السجن، كما تراه في ترجمة ابي مسلم الخراساني  
 من وفيات ابن خلكان و غيره، ثم كان عيسى بن إدريس و من معه في  
 نواحي أصبهان يغيرون و ينهبون ثم تاب عيسى و نزل مريض ببلدة  
 الكرج و عمرها و مدنها ابنه ابو دلف، تجد حكاية ذلك عند ذكر الكرج

في معجم البلدان وغيره، ثم أخبار أبي دلف وهي أشهر من أن تذكر  
 ثم تفيسيرة عن أبنائه، ثم ذكر هبة الله والد الأمير وإخوته وبعض  
 بني عمهم، ففي كامل ابن الأثير وغيره أن ابن عمهم أبا سعد ابن ماكولا  
 كان وزيراً لجلال الدولة ابن بويه وتوفي سنة ٤١٧هـ وعقبه في الوزارة  
 عم الأمير وهو أبو علي الحسن بن علي بن جعفر وتقلبت به الأمور  
 حتى قتل سنة ٤٢١هـ ثم ولي الوزارة والد الأمير وهو أبو القاسم هبة الله  
 ابن علي بن جعفر وكان مولده سنة ٣٦٥هـ فتقلبت به الأمور إلى الوزارة  
 ويعزل دواليك إلى أن توفي سنة ٤٣٠هـ في الحبس بهيت بعد أن مكث  
 محبوساً ستين وخمسة أشهر كان جلال الدولة سلبه إلى قرواش بن المقلد  
 فحبسه، وانفرد الأخ الثالث عم الأمير وهو أبو عبد الله الحسين بن علي  
 ابن جعفر كان من أهل العلم وولى قضاء القضاة ببغداد واستمر فيه سبعاً  
 وعشرين سنة ولاية متصلة لم يعزل البتة حتى مات مع شدة الاضطرابات  
 في تلك الفترة ببغداد وتعرض أخويه لشرها مراراً، ومولده سنة ٣٦٨هـ  
 وولى القضاء سنة ٤٢٠هـ وتوفي سنة ٤٤٧هـ، وفي ترجمته من تاريخ بغداد  
 ٨٠/٨ قول الخطيب «كان نزهاً صيناً عفيفاً لم نر قاضياً أعظم نزاهة  
 ولا أظلف نفساً منه، وفي الترجمة أنه من أهل جرباذقان ثم سكن بغداد  
 وكذلك يذكر في وصف الأمير «الجرباذقاني» وجرباذقان بلد بين همدان  
 والكرج وأصبهان، كأن بني دلف نزحوا إليها عن الكرج للخلاف  
 بينهم وبين بني عمهم»

مولد الأمير ولد الأمير ببلدة عكبرا وهي قرية من بغداد، وفي تاريخ

مولده أقوال الأول سنة اثنتين وأربعمئة ، كذا وقع في وفيات سنة ٤٨٦ من المنتظم لابن الجوزي وهي السنة التي ذكر أن الأمير توفي فيها أو في التي بعدها و تبعه ابن الأثير في كامله في أخبار سنة ٤٨٦ وابن كثير في وفيات هذه السنة عن البداية و بنى على ذلك قوله « وقد جاوز [عمره] الثمانين كذا ذكره ابن الجوزي » .

وهذا القول غلط ففي التذكرة عن ابن النجار وصف الأمير بأنه « أحب العلم من الصبا ، ولم أر في شيوخ الأمير أحدا ممن توفي قبل سنة ٤٣٠ ولا فيها إلا أنه قال في رسم ( أبنا ) من الإكمال « و ثبتني فيه السعيد ابني ، ولا في التي تليها إلا واحدا هو بشرى الرومي الفاتكي فإنه مذكور من شيوخه وقد نص الأمير على ذلك عند ما ذكره في الإكمال في رسم ( بشرى ) وغالب شيوخه هم ممن توفي سنة ٤٤٠ فما بعدها كما ستراه .  
القول الثاني : سنة عشرين وأربعمئة . رواه ابن نقطة في التقييد عن محمد بن عمر بن خليفة الحرابي عن ابن ناصر إجازة ، وقاله ابن الجوزي في وفيات سنة خمس وسبعين وأربعمئة من المنتظم و تبعه في ذكره في وفيات تلك السنة أبو الفداء وابن الأثير وابن كثير مع ذكرهما كابن الجوزي خلافا في أخبار سنة ست وثمانين وأربعمئة كما مر .

القول الثالث ما في النجوم الزاهرة ١١٥/٥ « قال شيرويه في طبقاته : وكان يعرف بالوزير سعد الملك بن ماكولا ، و ولد بعكبرا في سنة إحدى وعشرين وأربعمئة في شعبان ، و كنيته أبو نصر ، قال صاحب مرآة الزمان ..... » و ظاهر هذا أن التاريخ من بقية عبارة شيرويه ، و شيرويه

من سمع من الأمير كما يأتي ، فالظاهر أنه يحكى هذا القول عن الأمير نفسه . وفي تذكرة الحفاظ ص ١٢٠٣ « قال الحافظ ابن عساكر وزير ابوه للقاتم أمير المؤمنين وولى عمه قضاء القضاة ببغداد وهو الحسين بن علي ، قال : ولدت في شهر شعبان سنة إحدى وعشرين » وهذا يحكى عن الأمير نفسه ويظهر أن ابن عساكر سمعه من إسماعيل ابن السمرقندي عن الأمير في التذكرة بعد ذلك « قال ابن عساكر سمعت إسماعيل ابن السمرقندي يذكر أن ابن ما كولا . . . » ذكر وفاته كما يأتي ، وإسماعيل من الرواة عن الأمير ، واعتمد هذا القول ابن خلكان قال « كانت ولادته في عكبرا في خامس شعبان سنة إحدى وعشرين وأربعمائة » وأحسبه أخذ هذا عن نقل ابن عساكر عن إسماعيل السمرقندي فإن بقية عبارة ابن خلكان هي معنى ما في التذكرة عن ابن عساكر عن ابن السمرقندي .

القول الرابع ما في معجم الأدباء في ذكر وفاة الأمير « وقال ابن الجوزي : في سنة خمس وثمانين وأربعمائة ومولده بعكبرا في شعبان من سنة اثنين وعشرين وأربعمائة » كذا قال وتبعه الكتبي في فوات الوفيات وليس هذا في المنتظم ، ويمكن إهمال هذا القول لولا ما في تذكرة الحفاظ أول الترجمة قال « قال ولدت في شعبان سنة اثنين وعشرين وأربعمائة » .

وقد يشكك في الأقوال الثلاثة الأخيرة بما تقدم أن من شيوخ الأمير من توفي سنة ٤٣١ وأنه حكى عن أبيه المتوفى سنة ٤٣٠ في الحبس بعد مكثه فيه سنتين وخمسة أشهر ، ويحاجب بما تقدم أن الأمير أحب



العلم من الصبا و غنى به أهله بدليل ما تراه في رواياته في تهذيب مستمر  
الأوهام قلما يروى عن شيخ بغدادى إلا قال « قراءة في دارنا ، أو قراءة  
عليه في دارنا » أو نحو ذلك فلا ينكر إسماعه و هو ابن إحدى عشرة ،  
أو عشر أو تسع ، ولا ينكر حفظه ضبط اسم سمعه من أبيه و هو ابن تسع  
أو ثمان أو سبع على أنه لا ينكر اجتماعه بأبيه في محبته ، وكان أبوه وزيرا  
عربيا وجيها و في حبس قرواش بن المقلد العقيلي و هو ملك عربى سرى  
و لم يعرف لوالد الأمير جرم كبير فالظاهر أنه كان موصفا عليه في محبته  
يجتمع به أهله و ولده .

و بعد فأرجح الأقوال هو الثالث : خامس شعبان سنة إحدى  
و عشرين و أربعمائة .

حياة الأمير | هل كان له إخوة ؟ و هل كانت دارهم التى كان يدعى إليها  
شيوخ العلماء ليسمع الأمير منهم هى دار عمه قاضى القضاة الحسين أيضا ؟  
و هل تزوج الأمير ؟ و هل ولد له ؟ فى أسئلة أخرى لا أملك الجواب  
عنها فلا أقصر على ما أملك .

القدر الذى وقفت عليه من حياة والد الأمير و أخويه يبين أن  
الذين وليا الوزارة و هما الحسن و هبة الله عاشا عيشة مضطربة فى مد  
و جزر و متاعب و نكبات شديدة منها و بهما حتى مات الأول قتلا  
و الثانى سجيناً و سلم الثالث الذى اختار العلم و هو الحسين فلا غرابة  
أن يعتبر الأمير بذلك فيختار جانب العلم ، و الأمير هو القائل :

( شعر )

تجنبت أبواب الملوك لأنني علمت بما لم يعلم الثقلان  
رأيت سهيلا لم يجد في طريقه عن الشمس إلا من حذار هوان<sup>١</sup>  
ولا غربة أن تثبت به الورثة فأخذ من الإمارة نصيب لا يعوقه  
عن العلم ولا يعرضه لما أصاب أباه وعمه .  
ونبدأ بالشطر الأول وهو جانب العلم :

طلبه العلم | ليس بأيدينا ما يصف لنا بداية الأمير في طلب العلم غير أنه  
لا يخرج عما كان معروفا لأبناء الأمير الجامعة بين الإمارة والعلم ، يرتب له  
في بيت أهله مؤدب يحفظه القرآن ويعلمه القراءة والكتابة ثم العربية  
والآداب والحساب ويروضه على المحافظة على الواجبات الدينية والآداب  
اللائقة بمركز أهله ، وقد كان الأمير نحويا مبرزا وشاعرا مجيدا كما يأتي  
وهذا بين عنايته بهذا الجانب وإن لم أجد نصا على اسم مؤدبه وأستاذه  
في العربية والآداب ، فأما الحديث والكتب المؤلفة فيه وفي فنونه وغيرها  
فسمعها من الشيوخ المعروفين وكان إلى أن ناهز عمره عشرين سنة  
لا يسمع أو لا يكاد يسمع إلا في دار أهله ، فأتنا نجده إذا روى عن بعض  
شيوخه المتوفين سنة أربعين أو قبلها أو بعدها بقليل بين أن السماع كان  
في داره ، يقول « قراءة في دارنا ، أو نحو ذلك » ، وهذا يفسر لنا  
ما قد يستغرب من أن جماعة من الشيوخ البغداديين الذين أدركهم لم يذكرنا

(١) تصرف في البيت الثاني بما أظنه هو الصواب .

في شيوخه، و نذكر الآن بعض شيوخه على ترتيب وفياتهم و ذكر  
المولد إن عرفناه .

شيوخه :

- ١ - بشرى بن مسيس (و يقال له : بشرى بن عبد الله)  
الرومي الفاتني ( ٤٣٠ - )
- ٢ - القاضي ابو عبد الله الحسين بن علي الصيمري الحنفي (٤٣٦-٣٥١)
- ٣ - مسند العراق ابو طالب محمد بن محمد بن ابراهيم بن غيلان (٤٤٠-٣٤٧)
- ٤ - المحدث ابو القاسم عبيد الله بن عمر بن شاهين (٤٤٠-٣٥١)
- ٥ - المحدث ابو منصور محمد بن محمد بن عثمان السواق (٤٤٠-٣٦١)
- ٦ - المحدث ابو الخطاب عبد الصمد بن محمد بن محمد ..  
ابن مكرم . (٤٤٠-٣٦٦)
- ٧ - المحدث ابو الحسن احمد بن محمد بن احمد العتيقي التاجر (٤٤١-٣٦٧)
- ٨ - المحدث ابو علي الحسن بن علي بن محمد التيمي ابن المذهب (٤٤٤-٣٥٥)
- ٩ - المحدث ابو القاسم عبد العزيز بن علي الحياط الأزجي (٤٤٤-٣٥٦)
- ١٠ - المحدث ابو طاهر عبد الغفار بن محمد بن عبد الغفار -  
ابن الأموي (٤٤٧-٣٦٣)
- ١١ - القاضي المحدث الاخباري ابو القاسم علي بن المحسن  
التوخي (٤٤٧-٣٦٥)
- ١٢ - الراوي ابو أحمد محمد بن موسى الغندجاني راوية  
تاريخ البخاري و غيره (٤٤٧-٣٦٦)

١٣ - المحدث ابو بكر محمد بن عبد الملك بن محمد بن عبد الله

ابن بشران (٢٧٣ - ٤٤٨)

١٤ - الإمام القاضي ابو الطيب طاهر بن عبد الله بن

طاهر الطبري (٣٤٨ - ٤٥٠)

١٥ - المحدث المؤرخ القاضي ابو عبد الله محمد بن سلامة

ابن جعفر القضاعي المصري (٤٥٤ - )

١٦ - المحدث القاضي ابو تمام علي بن محمد بن الحسن الواسطي (٣٧٢ - ٤٥٩)

١٧ - المحدث ابو علي الحسن بن علي بن وهب الدمشقي (٤٥٩ - )

١٨ - المحدث ابو القاسم الحسين بن محمد بن ابراهيم الحناني

الدمشقي (٣٧٨ - ٤٥٩)

١٩ - المحدث اللغوي النحوي الاخباري ابو غالب

محمد بن احمد بن سهل بن بشران الواسطي (٣٨٠ - ٤٦٢)

٢٠ - المحدث ابو محمد عبد الله بن الحسن بن طلحة يعرف

بابن البصري تميمي سكن دمشق (٤٦٢ - )

٢١ - الحافظ الإمام ابو بكر أحمد بن علي بن ثابت

الخطيب البغدادي (٣٩٢ - ٤٦٣)

٢٢ - المحدث التليل ابو جعفر محمد بن احمد بن محمد -

ابن المسلة (٣٧٥ - ٤٦٥)

٢٣ - المحدث الجليل ابو محمد عبد العزيز بن احمد الكتاني

التميمي الدمشقي (٣٨٩ - ٤٦٦)

- ٢٤ - المحدث ابو القاسم علي بن عبد الرحمن بن الحسن  
ابن عليك الرازي (٤٦٨ - )
- ٢٥ - مسند خراسان ابو عمرو عثمان بن محمد بن عبيد الله  
المحمي (٤٨١ - )
- ٢٦ - الحافظ الكبير ابو اسحاق ابراهيم سعيد النعماني  
الحبال المصري (٣٩١ - ٤٨٢)
- ٢٧ - مسند قزوين ابو منصور محمد بن الحسين بن الهيثم  
المقوي (٤٨٤ - )
- ٢٨ - الحافظ الزاهد ابو القاسم عبد الملك بن علي بن شعبة  
البصري (٤٨٤ - )

وجماعة غير هؤلاء منهم من أهل من أهل واسط ابراهيم بن محمد بن خلف  
الجماري، ومن أهل دمشق ابو الحسن أحمد بن عبد الواحد بن محمد السلي،  
ومن أهل مصر أحمد بن القاسم بن ميمون بن حمزة الحسيني، وعبد الله  
ابن ابي الحسن الأشعري، وعبد الرحمن بن المظفر بن محمد السلي الأديب،  
ومن أهل نيسابور هبة الله بن ابي الصهباء بن فتحويه ابو السنابل، ومن  
أهل شيراز علي بن محمد بن علي بن الحسين، وغيرهم.

رحلاته | في تذكرة الحفاظ وسمع بشري و..... و خلائق بغداد،  
و أبا القاسم الحنائي وطبقته بدمشق، و... بمصر، و سمع بما وراء النهر  
و خراسان و الجبال و الجزيرة و السواحل و لقي الحفاظ و الأعلام،  
الرواة عنه | جرت عادة المؤلفين أن يذكروا الرواة عن المترجم عقب

ذكر شيوخه و هؤلاء جماعة من الرواة عن الأمير :

- ١ - الخطيب<sup>١</sup> و قد تقدم رقم (٢١) من شيوخه (٣٩٢ - ٤٦٣)
- ٢ - الكتاني و قد تقدم رقم (٢٣) من شيوخه (٣٨٩ - ٤٦٦)
- ٣ - الحافظ ابو نصر محمد بن قنوح الحميدي (٤٢٠ - ٤٨٨)
- ٤ - الشيخ المحدث الفقيه الزاهد نصر بن ابراهيم المقدسي (٤٠٧ - ٤٩٠)
- ٥ - الحافظ ابو محمد الحسن بن أحمد ابن السمرقندي (٤٠٩ - ٤٩١)
- ٦ - الحافظ ابو غالب شجاع بن فارس الذهلي (٤٣٠ - ٥٠٧)
- ٧ - الحافظ شيرويه بن شهردار الهمذاني (٤٤٥ - ٥٠٩)
- ٨ - الحافظ ابو الغنائم محمد بن علي بن ميمون النرسي (٤٢٤ - ٥١٠)
- ٩ - المحدث النحوي الزاهد محمد بن طرخان التركي (٥١٣ - )
- ١٠ - المحدث ابو علي محمد بن محمد ابن المهدي (٤٣٢ - ٥١٥)
- ١١ - الحافظ ابو عبد الله محمد بن عبد الواحد الدقاق  
الأصبهاني (بضع و ٤٣٠ - ٥١٦)
- ١٢ - المحدث ابو الحسن علي بن الحسين بن عمر ابن القراء  
المصري (٤٣٣ - ٥١٩)
- ١٣ - المحدث المفيد ابو القاسم إسماعيل بن أحمد بن عمر  
ابن السمرقندي (٤٥٤ - ٥٣٦)
- ١٤ - المحدث ابو الحسن علي بن هبة الله بن عبد السلام  
الكاتب (٤٥٢ - ٥٣٩)

(١) تجد من رواه عن الأمير في تاريخ بغداد ٤٢/١٣. (٢) «بضع وثلاثين وأربعائة».

١٥ - الحافظ ابو الفضل محمد بن ناصر السلامي (٣٦٧ - ٥٥٠)

و آخرون كآبي نصر عبد الملك بن مكى بن بنجير الهمداني و أبى ثابت بنجير بن على .

الثناء عليه قال الحافظ محمد بن طاهر المقدسي «سمعت ابا إسحاق الحبال (يعنى المتقدم رقم - ٢٦ - من شيوخ الأمير) يمدح ابا نصر ابن ماكولا و يثني عليه و يقول : دخل مصر فى زى الكتبة فلم نرفع به رأسا ، فلما عرفناه كان من العلماء بهذا الشأن .»

و قال الحافظ الحميدى المتقدم رقم - ٣ - من الرواة عنه « ما راجعت الخطيب فى شيء إلا و أحتالى على الكتاب ، و قال : حتى أكشفه ، و ما راجعت ابن ماكولا فى شيء إلا و أجابنى حفظا كأنه يقرأ من كتاب .»  
و قال الحافظ شجاع الذهلى المتقدم رقم - ٦ - من الرواة عنه « كان حافظا فهما ثقة .»

و قال شيرويه المتقدم رقم - ٧ - فى الرواة عنه « كان الأمير يعرف بالوزير سعد الملك ابن ماكولا قدم (همدان) رسولا (من الخليفة إلى ملوك تلك الجهات) مرارا ؛ سمعت منه و كان حافظا متقنا عنى بهذا الشأن ، و لم يكن فى زمانه بعد الخطيب أحد أفضل منه حضر مجلسه (بهمدان) الكبار من شيوخنا و سمعوا منه .»

و قال ابو سعد ابن السمعاني الحافظ « كان ابن ماكولا لييا حافظا عارفا يرشح للحفظ حتى كان يقال له الخطيب الثانى و كان نحويا مجودا و شاعرا مبرزاً جزل الشعر فصيح العبارة صحيح النقل ما كان فى البغداديين

في زمانه مثله طاف الدنيا وأقام ببغداد .

وقال ابن النجار « أحب العلم من الصبا و طلب الحديث و أتقن  
الأدب و له النظم و النثر و المصنفات نفذه المقتدى بالله رسولا إلى سمرقند  
و خاى لأخذ البيعة له على ملكها . »

وقال الذهبي عند ذكر كتاب تهذيب مستمر الأوهام للامير  
« ملكته و هو كتاب نفيس يدل على تبحر ابن ماكولا وإمامته . »  
وقال الحافظ مؤتمن الساجي « لم يلزم ابن ماكولا طريق أهل العلم  
فلم ينتفع بنفسه . »

وقال ابن الجوزي في وفیات سنة ٤٨٦ من المنتظم « كان حافظا  
للحديث ... و كان نحويا مبرزاً غزل الشعر فصيح العبارة ... و حدث  
كثيرا و سمعت شيخنا عبد الوهاب يطعن في دينه و يقول : العلم يحتاج  
إلى دين ، قال المصنف : عبد الوهاب هو الأنماطي الحافظ الصالح الزاهد  
و مولده سنة اثنتين و ستين و أربعائة ، و سيأتي أن الأمير خرج من بغداد  
قبل سنة ٤٧٥ و لم يعد إليها و كان عمر عبد الوهاب حينئذ نحو اثنتي عشرة  
سنة و كان الأمير ذا حشمة و أهبة ، عسى أن يكون عبد الوهاب رآه من  
بعيد و رأى أهبة و حشمة فأراه ما كان معروفا به من العبادة و الصلاح  
ان ذلك نقص في الدين ، و غاية كلمته أن تكون من الجرح المجمل ،  
لا يعتد به مع الوثيق ، و قد أعرض الذهبي عن كلمة عبد الوهاب فلم يذكرها  
في التذكرة و لا ذكر الأمير في الميزان مع التزامه أن يذكر فيه كل من  
تكلم فيه ولو بما لا يضره ، فأما كلمة المؤتمن فأبعد عن الطعن إنما غني



أن اختيار الأمير زى الأمراء أو الكتاب - كما عبر به الحافظ الجبال وقد تقدم، حال بين الأمير وبين نشر علمه فلم تنشر الرواية عنه وهذا صحيح حتى قال الذهبي « يعز وقوع حديث الأمير ابن ماكولا، يعنى يعز وجود الحديث مسندا من طريقه ».

و قد قدمت السبب الذى دعا الأمير إلى اختيار طلب العلم مع التثبت بمظاهر الإمارة و ذكرت طرفا من الشطر الأول وبقى منه طرف أرى أن أرجئه الآن و أقدم الشطر الثانى .

الأمير كما قال ياقوت « من بيت الوزارة و القضاء و الرياسة القديمة، و قد سبقت الإشارة إلى ما وقفت عليه من الرياسة و الوزارة و ذلك ثابت متمكن فأما القضاء فانما عرفته لعنه الحسين، و قد نشئ الأمير تنشئة الأمراء حتى سمعه للعلم كان يُدعى شيوخ أهل العلم إلى داره لسمع منهم كما تقدم، و لما رحل إلى مصر كان فى زى الكتاب كما قال الجبال، و الكتاب إذ ذاك هم الوزراء و نحوهم، هذا شأن الهيئة و الأبهة و الحشمة فأما التلبس بالإمارة فكان حظ الأمير منها هو السفارة بين الخليفة و بين ملوك البلدان النائية و قد تقدم أن المقتدى الخليفة نفذه إلى سمرقند و بخارى لأخذ البيعة له على ملكها، و تقدم أنه ورد همدان مرارا رسولا من الخليفة إلى ملوك الجهات، و ذكر الأمير فى رسم ( بزرگ ) من الإكمال نظام الملك الوزير المشهور مدير الدولة السلجوقية من سنة ٤٥٥ إلى أن توفى سنة ٤٨٥ فتمال الأمير ..... نظام الملك قوام الدين غياث الدولة رضى أمير المؤمنين ابو على الحسن بن على بن إسحاق يعرف

بين العجم بالبرك ، ومعناه : العظيم ، سمع الكثير وحدث و أملى  
بخراسان جميعها و بالثغور و بوهستان و غيرها من البلاد و سمعت منه  
إملاء بالرى و سمعت منه بنواحي خت و بقراءة غیری و كان ثقة ثبّتا  
متحرّيا فهما عالما ، و كان سفراء الخلفاء إلى الملوك إنما يختارون من مشاهير  
العلماء و قد اجتمع في الأمير العلم و الإعراف في الإمارة ، و لم تذكر له  
مباشرة الإمارة سوى هذه السفارات ، و يظهر أن الخليفة لقبه بالأمير  
سعد الملك ليكون ذلك أرجى لنجاحه في سفاراته ، و هل لقبه أيضا  
بالوزير فقد كان يعرف بذلك كما سلف من شيرويه ؟

لم تكن سفارات الأمير و رحلاته في البلدان تشغله عن العلم  
فقد رأيت حاله مع نظام الملك و مر بك قول شيرويه في حال الأمير في  
همدان . و قال الأمير في ( باب برهان و برهان ) عن تهذيب مستمر  
الأوهام « قال الخطيب : برهان بن سليمان السمرقندی الدبوسی - بتشديد  
الباء - و هذا وهم ، لأنه الدبوسی بتخفيف الباء ، دبوسية بلد بين كشانية  
و كرميلية » ( عند ياقوت : كرمينية ) . . . . دخلته و حدثت به و سمع  
الجماعة من أهل العلم مني به . . .

الأمير و الأدب | الأمير كتاب ( مفخرة القلم و السيف و الدينار ) ذكره  
صاحب كشف الظنون و قال « أوله : اللهم إنا نسألك إلهام ذكرك -  
الح . و له مقاطيع من الشعر من أجودها قوله :

قوض خيامك عن أرض تهان بها و جانب الذل ان الذل محتجب  
و ارحل إذا كانت الأوطان منقصة فالتمدد الرطب في أوطانه حطب

الأمير و الخطيب وهذا الفن | قد سبق أن الخطيب من شيوخ الأمير  
و من الرواة عنه في الجملة و النظر هنا فيما يتعلق بكتاب تهذيب مستمر  
الأوهام ، ففى التذكرة « قال ابو الحسن محمد بن مرزوق : لما بلغ الخطيب  
أن ابن ماكولا أخذ عليه فى كتابه المؤتلف و صنف فى ذلك تصنيفا  
و حضر عنده ابن ماكولا سأله الخطيب عن ذلك فأنكر و لم يقر و أصر  
و قال : هذا لم يخطر ببالى . و قيل إن التصنيف كان فى كنهه ، فلما مات  
الخطيب أظهره و هو الكتاب الملقب بمسمر الأوهام ، قال المعلى : ظاهر  
صيغة الذهبى أن الحكاية ثابتة عن محمد بن مرزوق ، و محمد بن مرزوق ثقة من  
الرواة عن الخطيب و مولده سنة ٤٤٢ هـ و مات سنة ٥١٧ هـ و فى معجم الأدباء  
« قال ... الحميدى ..... » فذكر الكلمة التى تقدمت فى الثناء على الأمير ،  
و قال عقبها « قال و بلغ ابا بكر الخطيب أن ابن ماكولا أخذ عليه فى كتابه  
المؤتلف و صنف فى ذلك تصنيفا و حضر عنده ابن ماكولا و سأله  
الخطيب عن ذلك فأنكره و لم يقر به و قال : تنسبى الناس إلى ما لا أحسنه  
من الصنعة ، و اجتهد الشيخ ابو بكر أن يعترف بذلك و حكى له ما كان  
من عبد الغنى بن سعيد فى تتبعه أوهام الحاكم ابى عبد الله فى كتاب المدخل -  
و حكايات عدة من هذا المعنى ، قال : أرنى إياه فان يكن صوابا استفدته  
منك و لا أذكره إلا عنك ، فأصر على الإنكار و قال : لم يخطر هذا ببالى  
قط و لم أبلغ هذه الدرجة ، - أو كما قال ، قال المعلى : ظاهر السياق أن  
هذه الحكاية حكاها الحميدى .

لكن الأمير يقول فى خطبة تهذيب مستمر الأوهام ما نصه :

بعد ذلك فإن أبا بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي رحمه الله - وكان أحد الأعيان ممن شاهدناه معرفة وإتقانا وحفظا وضبطا لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، وتفتنا في علله وأسائده، وخبرة برواته وناقله، وعلما بصحيحه وغريبه وفرده ومنكره وسقيمه ومطروحه، ولم يكن للبغداديين بعد أبي الحسن علي بن عمر الدارقطني من يجري مجراه ولا قام بعده بهذا الشأن سواه، وقد استفدنا كثيرا من هذا اليسير الذي نحسنه به وعنه، وتعلمنا شطرا من هذا القليل الذي نعرفه بتنبهه ومنه، فجزاه الله عنا الخير ولاقاه الحسنى وجميع مشايخنا وأئمتنا وجميع المسلمين - كان قد عمل بالشام كتابا سماه المؤلف تكملة المؤلف ولما عاد إلى بغداد قرأ على شيئا من أوله مغريا على به مشرفا لي بما ضمنه إياه ومعرفا لي قدر ما تيسر له وأنه قد استدرك فيه على أئمة هذا العلم أشياء تم عليهم السهو فيها ونبه على أشياء غفلوا عنها ولم يحيطوا بها معرفة، ووجدته كبيرا فظننت أنه قد استوعب ما يحتاج إليه في هذا المعنى ولم يدع بعده لمتبع حكما؛ ولما دُعِيَ به فأجاب قال لي بعض المتشغلين والمعتنين بهذا العلم: لقد تعب الخطيب وأتعب، تعب بما جمعه، وأتعب من أراد أن يعرف الحقيقة في [اسم] لأنه يحتاج أن يطلبه في كتاب الدارقطني فإن لم يجد في كتابي عبد الغني، فإن لم يجده في كتاب الخطيب ثم يحتاج أن [يفصل] طبقاته أيضا فيمضي زمانه ضياعا ويصير ما أريد من إرشاده تضليلا فلو أنك جمعت شمل هذه الكتب وجعلتها كتابا واحدا حزت اثواب ويسرت على مبتغى العلم الطلاب،

وراجعتني في ذلك مراجعة تحرمت لها و أوجبت له فيها رعاية لحقه  
ورغبة في مساعدته و اغتناما للاجر في إفادة مسترشد و تعليم جاهل  
ومعرفة طالب ، وبدأت بالنظر في كتاب الخطيب فوجدته يذكر في  
أوله أنه قد جمع فيه من مؤلف أسماء الرواة و أنسابهم و مختلفها و بما يتضمن  
كتب أصحاب الحديث من ذلك و إن لم يكن المذكور راويا ما شذ عن  
كتابي ابى الحسن على بن عمر و أبى محمد عبد الغنى بن سعيد المصنفين في  
المؤلف و المختلف و في مشبه النسبة و انه يذكر ما رسم فيها أو  
في أحدهما على الوهم و دخل على مدونه فيه الخطأ و السهو و بين فيه صوابه  
و يورد شواهد و يذكر صحيح ما اختلفوا فيه بما انتهى إليه علمه و يقر  
ما أشكل عليه من ذلك لينسب كل قول إلى صاحبه ، و جعله خمس فصول ،  
أورد في الأول منها ما لم يذكره و لا واحد منهما ، و في الثاني أوهام  
كتبهم ، و في الثالث ما أغفلاه عما أوردا له نظائر ، و في الرابع أشياء  
ذكرها و قصرا في شرحها و إيضاها فينها و آتم نقصانها ، و في الخامس  
ما أوردها من الأحاديث نازلة و وقعت له عالية ، و لما أنعمت النظر  
فيه وجدته قد ذكر في الفصل الأول ما قد ذكره أو أحدهما ،  
و في الفصل الثاني قد غلطها في أشياء لم يغلطا فيها و أخل بأوهام لها ظاهرة ،  
و في الفصل الثالث قد كرر أشياء ذكرها أو أحدهما ، و أخل بنظائر  
لما ذكره لم يهتد إليها ، و في الفصل الرابع لم يشرح بما ضمن بيانه إلا شيئا  
يسيرا و في كتبهم أشياء كثيرة تحتاج إلى شرح و بيان و إيضاح و تعريف

(١) لعل الصواب « و « و « و « .

ولا سيما كتاب عبد الغنى فان أكثر ما فيه غير مبين ، وجدت له في تضعيف الكتاب أوهاما من تصحيف وإسقاط أسماء من أنساب وأغلطا غير ذلك ، فتركته على ما هو عليه ، وجمعت كتابى الذى سميته بالإكمال ولم أتعرض فيه لتخليطه ولا لتخليط غيره . رسمت ما غلط فيه واحد منهم فى كتابه .. على الصحة ، ولما أعان الله على تمامه ذكرت ما روى عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال : من كتم علما عليه ألجم يوم القيامة بلجام من نار . وما روى عن بعض السلف أنه قال : ما أوجب الله تعالى على الجهال أن يتعلموا حتى أوجب على العلماء أن يعلموا . وخشيت أن تبقى هذه الأوهام فى كتبهم فيظن من يراها أنها الصحيح ويتبع أثرهم فيها فيضل من حيث طلب الهداية ويزل من جهة ما أراد الاستنبات وإذا رأى كتابى بما [ يخالفها ] تصور أن الغلط ما ذكرته أنا ، وإن أحسن الظن بى جعل قولى خلافا وقال : كذا ذكر فلان ، وكذا ذكر فلان ، فاستخرت الله تعالى ورجعت إليه فى عصى بالتوفيق والإرشاد ، وسألته إلهامى القصد وتأيدى بالسداد وجمعت فى هذا الكتاب أغلاط أبى الحسن على بن عمر وعبد الغنى بن سعيد بما ذكره الخطيب وما لم يذكره لتكون أغلاطهما فى مكان واحد ، وما غاظهما فيه وهو الغايط ، وأغلط الخطيب فى المؤتلف ورتبته على حروف المعجم ليسهل طلبه على ملتصقه ويقرب وجوده من طالبه وثبت الحجة على ما ذكرته والدليل على ما أوردته واعتمدت الإيجاز والاختصار ولم أسق الطرق وأكثر بتكرير الأسانيد ، وتركت

أغلاطا للخطيب رحمه الله في تراجم أبواب حكاها عن الشيخين وهم عليهما  
أو على أحدهما فيها ورتبها على غير ما رتباه تركا للضائقة ولأن ذلك  
بما لا يضر طالب العلم جهله ولا تنفعه استفادته ويعلم الله تعالى أن قصدي  
فيه تبصير المسترشد وإرشاد الحائد وتيسير الطرق على حافظي شريعة  
الإسلام وتقريب البعيد على ناقل سنن الأحكام وهو بقدرته ولطفه  
لا يضيع أجر من أحسن عملا إنه جواد كريم رؤف رحيم .

قال المعلی: سقت هذه الخطبة بطولها لما اشتملت عليه من المطالب  
وأصل مقصودي هنا أن الأمير ينص على أنه إنما بداله أن يؤلف في هذا  
الفن بعد أن دعي بالخطيب فأجاب، وأنه بدأ بتأليف الإكمال فلما تم شرع  
في تأليف تهذيب مستمر الأوهام، قد يقال إن كلمة «دعي به فأجاب،  
وإن كان ظاهرها الموت فانها تحتمل غيره، ويقوى هذا الاحتمال عدول  
الأمير إليها عن التصريح بالموت، وهذا ربما يشعر بأن القضية وقعت في  
حياة الخطيب ولكن لم يشأ الأمير أن يصرح في كتابه بما يتأخى ما قاله  
للخطيب، ولا مجال لأن يكذب فوري بهذه الكلمة، قال المعلی: هذا  
بادي الرأي وجيه لكن يردده أن في آخر الإكمال (نسخة دار الكتب)  
ما نصه «قال الأمير أبو نصر. هبة الله بن علي بن جعفر رحمه الله فرغت

(١) عندي من تهذيب مستمر الأوهام نسخة مصورة مكبرة عن فلم بمعهد  
المخطوطات كما في فهرسه رقم ١٩٠ في كتب التاريخ وفي الفهرس أنها كتبت  
في القرن السابع. وفي النسخة نقص في أثنائها. ولم يصلني إلا بعد طبع الجزء  
الأول من الإكمال.

من تصنيف هذا الكتاب يوم الاثنين ثالث شعبان من سنة سبع و ستين وأربعمئة و كان الابتداء بتصنيفه ليلة السبت الثاني من صفر سنة أربع و ستين وأربعمئة ، عملت إلى بعض حرف الحاء ثم تشاغلته عنه مدة طويلة ثم عدت فأكملته يوم الأحد سادس شعبان سنة سبع و ستين وأربعمئة ، وبدأت بكتب هذه النسخة في سنة سبع ثم خرجت من بغداد وقد بلغت إلى آخر العاشر منها ثم عدت إلى تبييضه الثاني من شهر رمضان سنة سبعين وأربعمئة و فرغت منها يوم الثلاثاء السادس عشر من شوال سنة سبعين وأربعمئة ، والخطيب توفى في سابع ذي الحجة سنة ثلاث و ستين و بين وفاته و شروع الأمير في تصنيف الإكمال - على حسب ما ذكره - أقل من شهرين ، و لم ينص على تاريخ ابتداءه تصنيف كتابه الثاني ( تهذيب مستمر الأوهام ) ولكن في آخره ما نصه ، قال الأمير ابو نصر بن ماكولا رحمه الله : وهذا آخر ما وجدناه إلى آخر صفر من سنة اثنتين و سبعين و أربعمئة مع تقسيم الفكر و تشعب الخاطر بأهوال الزمان و نوائبه و قلة التنقيح و التفتيش و لعل الوقت يتسع فأعيد النظر مرة أخرى و أتقصي التفتيش فان وجدت شيئاً ألحقته بمكانه . . و يشهد لما ذكره الأمير أن الخطيب إنما عاد إلى بغداد سنة اثنتين و ستين كما في التذكرة ص ١١٤٢ عن ابن السمعاني و بين ذلك و وفاة الخطيب أقل من سنتين و لا أرى هذه المدة تتسع لتحصيل الأمير نسخة من كتاب الخطيب ثم نظره فيه ثم تعقبه له و تأليفه كتاباً في ذلك يحضر إلى الخطيب و هو في كنه ، ثم لا داعي للأمير بعد وفاة الخطيب إلى



أن يصرح بما تقدم لو كان يعلم أنه خلاف الواقع ، وفي وسعه أن ييهم الأمر .

وبعد فالخطب سهل فإن الحكاية لم تثبت أن الأمير صنف وإنما ذكرت أنه بلغ الخطيب أن ابن ماكولا أخذ عليه في كتابه وصنف في ذلك تصنيفا ، ولم تبين من الذي بلغ الخطيب ذلك والمخلص من التعارض هو أن الأمير لما اطلع على كتاب الخطيب كان يعرض له الاعتراض بعد الاعتراض ويهاب الخطيب ولكنه يذكر ذلك لبعض من يثق به و كأنه تكرر ذلك فقوم بعض أولئك الذين كان يثق بهم أنه قد شرع في تصنيف يتعقب فيه الخطيب فمضى ذلك إلى الخطيب فجري ما جرى و الأمير صادق فيما أجاب به الخطيب لأنه لم يكن قد بدا له أن يصنف تصنيفا و صادق فيما قاله في كتابه .

أما ما يظهر من كلام الأمير من تأخر جمعه التهذيب عن تصنيفه الإكمال فقد يعارضه ما يوجد من الإحالة عليه في الإكمال ، و يوفق إما بأن تكون تلك الإحالة متأخرة ألحقها الأمير في الإكمال ولم تكن فيه عند ما أتم تصنيفه أول مرة ، وإما وهو المتجه بأن الأمير عزم أولا على تصنيف الكتابين و بدأ بتصنيف الإكمال مهنبا و كان كلما رأى وهما في تلك الكتب التي هذبا قيد ذاك الوهم في دفتر خاص فلما أتم تصنيف الإكمال و تأكد عزمه على تصنيف التهذيب شرع في تصنيفه بعد أن جمعت له مادة ذلك و يشهد لهذا أنه فيما قد وقفت عليه الإحالات قال فيها « ذكرناه في الأوهام » ولم يذكر اسم التهذيب .

وليتبر القارى اعتذار الأمير عن تعقبه أوهام المتقدمين فإنى لم أر  
 فى معناه اعتذارا يضاويه فى المثانة والإقناع . وقد سمعت ثناءه البالغ على  
 الخطيب و تواضعه فى نفسه و أوضح الحال فى مقدمة الإكمال إذ قال :  
 « و لست ادعى التقدم عليهم فى هذا الفن و لا المساواة لهم فيه و لا المقاربة ،  
 وإنما ادعى أنى تتعت هذا الفن أوفى مما تتبعوه و صرفت إليه اهتمامى  
 أكثر مما صرفوه ، و تركت التأويل الضعيف الذى أجعله طريقا إلى تغليط  
 أئمة هذا الشأن الذين بأقوالهم نفتدى ، و لآثارهم نفتى ، و لآنى كفيت مؤنة  
 التتبع لما أودعوه كتبهم نخف عن أكثر الثقل و سقط عنى عظم العناء . »  
 و قد كان الأمير معنيا من صباه بضبط الأسماء فقد مر بك فى بيان  
 تاريخ ولادته قوله فى ضبط ( أبّا ) « و ثبتنى فيه السعيد أبى » و تقدم هناك  
 ما يتعلق به ، و لا بد أنه جرى على ذلك فى طلبه العلم و يشهد لذلك ما يدل  
 عليه كلامه من جمعه كثيرا من الكتب فى التواريخ و النسب بالخطوط  
 الموثوقة فينقل عن تاريخ مصر لابن يونس و يذكر أنه عنده بخط أبى عبد الله  
 الصورى الحافظ المتقن ، و ينقل عن تاريخ بخارى الغنجار و يذكر أنه عنده  
 بخط غنجار المؤلف ، و ينقل عن كتاب شبل بن تكين فى النسب و يذكر أنه  
 عنده بخط شبل ، و هكذا يقول فى كتب أخرى « بخط ابن الفرات - بخط  
 ابن عبدة النسابة - بخط على بن عيسى الربعى - فى كتاب أحمد بن محمد بن  
 سعيد بخطه فى نسب حمير ، ، و نحو ذلك فى نسب قضاة و غيرها و بين  
 فى مواضع أسانيده بهذه الكتب عن أهلها المتقنين لها كالنسابة العمري ،  
 و الشريف النسابة ، و غير ذلك و سيتضح ذلك من فهرس الكتب الذى

سيرتب في فهارس الإكمال إن شاء الله .

ثم قضية الوقت و التفرغ فقد كان الخطيب رحمه الله موزع الوقت و النظر بين عدة مؤلفات يؤلفها مما يجعل ساعة لهذا و ساعة لذلك مع اشتغاله بالتسميع و غيره و قريب من ذلك حال الدارقطني فأما الأمير فانه حصر همه في هذا الفن .

خروج الأمير آخر مرة من بغداد و وفاته | توافقت الروايات على أن الأمير قتل في بعض بلدان الشرق اغتاله غلمان له أترك و أخذوا ماله و فروا و اختلف في الموضع و التاريخ أما الموضع فقيل خوزستان أو الأهواز و هما واحد و قيل جرجان و قيل كرمان .

و أما التاريخ فذكر ابن الجوزي الأمير في وفاته سنة ٤٧٥ من المتظم و جزم بوفاته فيها ثم ذكره في وفاته سنة ٤٨٦ و جزم بوفاته فيها أو في التي تليها و كلا القولين مروى عن شيخه محمد بن ناصر في التذكرة و قال ابن ناصر قتل الحافظ ابن ماكولا و قد كان سافر نحو كرمان و معه بماليكه الأترك فقتلوه و أخذوا ماله في سنة خمس و سبعين و أربعائة ، هكذا نقل ابن النجار . و قال أبو سعد السمعاني سمعت ابن ناصر يقول قتل ابن ماكولا بالأهواز إما في سنة ست - أو سبع - و ثمانين و أربعائة ، و في التقيد « أخبرنا محمد بن عمر بن علي بن خليفة الحرق قال أبنا ابن ناصر إجازة : مولد ابن ناصر ابن ماكولا في سنة عشرين و أربعائة و قتل في سنة خمس و تسعين ( كذا ) و أربعائة بخوز كريان ( كذا ) قتله غلمان له

(١) في النسخة « مولى » .

من الأتراك و أخذوا الموجود من ماله ، و قوله « و سبعين » محرف  
و الصواب « و سبعين » جزما ، و في وفيات ابن خلكان « قال الحميدى  
خرج إلى خراسان و معه غلمان له أترك فقتلوه بهرجان و أخذوا ماله  
و هربوا و طاح دمه هدرا رحمه الله تعالى » و الحميدى توفى سنة ٤٨٨  
كما مر في الرواة عن الأمير ، و في معنى الأول ما ذكره ابن عساكر  
عن إسماعيل ابن السمرقندى قال « سنة نيف و سبعين و أربعائة » ،  
و في معنى الثانى بل هو عبارة عنه فيما أرى قول ابن السمعاني « بعد الثمانين » فأما  
قول ابن خلكان « و قال غيره في سنة تسع و سبعين » فشاذ و لم يبين قائله  
و كذلك قول ياقوت و تبعه الكتبى « سنة خمس و ثمانين » و أراه وهما .  
و ثم تضاييا قد يستدل بها على تأخر موت الأمير عن سنة ٤٧٥ :

الأولى أن ابن ناصر من الرواة عن الأمير مع أنه إنما ولد سنة ٤٦٧ ، و يجاب  
عن هذا بأنه لا مانع من سماع ابن ثمانى سنين مع أن ابن ناصر إنما يروى  
عن الأمير بالإجازة كما صرح به ابن نقطة في التقييد قال « و آخر من حدث  
عنه بالإجازة محمد بن ناصر » .

الثانية ما في التذكرة من طريق ابن المقير و ابن الأخصر عن ابن ناصر  
« عن كتاب ابى نصر الأمير إليه » و من طريق ابى الحسن بن الفراء عن  
الأمير ... ، فذكر خبرا هو فى الإكمال فى رسم ( فافاه ) و الإكمال يرويه  
الناس عن ابن المقير عن ابن ناصر عن الأمير ، فيظهر أن الذهبى إنما أخذ  
رواية ابن المقير لذلك الخبر من سند الإكمال نفسه ، فأما ما فى سياق الخبر  
من مخالفة لما فى الإكمال فكأن الذهبى ساق لفظ ابن الفراء عن الأمير

ولم يسبق لفظ ابن ناصر وعلى هذا فإن ناصر يروي الإكمال أو يروي ذلك  
الخبر على الأقل بحق إجازة كتب بها الأمير إليه ، وابن ناصر نشأ يتيما  
من عائلة هي إلى الفقر أقرب منها إلى التوسط فكيف يظن به وهو  
في السابعة من عمره تقريرا أن يكتب الأمير إليه ؟ أما أن يكتب إليه وهو  
ابن سبع عشرة سنة أو نحوها فهذا لا غبار عليه فإن ابن ناصر كان في  
ذلك السن طالبا لييا فقير ممتنع أن يكتب إلى الأمير يلتمس منه الإجازة  
فيسعه الأمير بالكتابة إليه بها .

والذي يظهر لي أن كلمة «إليه» من زيادة بعض الرواة توهمها وإنما  
أصل اللفظ «عن كتاب الأمير ابن ناصر» ويقصد بالكتاب فهنا كتاب  
الإجازة كأن الأمير كتب إجازة لجماعة التمسوا منه ذلك وكتبوا  
أسماءهم وكان فيهم من يعنى بابن ناصر فكتب اسم ابن ناصر معهم  
فكتب الأمير بالإجازة لمن في ذلك الكتاب ، وما يشهد لهذا ما في  
رسم (فتحويه) من استدراك ابن نقطة عند ذكر هبة الله بن أبي الصهباء  
أحد شيوخ الأمير ما لفظه «وسمع منه أبو ناصر ابن ما كولا ونسبه في  
إجازته كذلك . . . . .» دل هذا على أنه كانت هناك إجازة من الأمير  
مكتوبة معروفة بين أهل العلم اطلع عليها ابن نقطة وأنها كانت لجماعة  
إذ لو كانت لواحد لكان الظاهر أن يسميه ابن نقطة ، يقول «في إجازته  
لفلان» على أنه لو صحت كلمة «إليه» لم يكن فيها ما ينافي أن تكون  
الكتابة و ابن ناصر في السابعة مثلا لأن الواقع فيما يظهر كما مر جماعة

كتبوا إلى الأمير يلتمسون الإجازة وكتبوا ابن ناصر معهم فكتب الأمير إلى المسمين في الكتاب ومنهم ابن ناصر، وقد تقدم عن ابن ناصر أنه قال مرة إن الأمير قتل سنة خمس وسبعين فكيف يقول هذا وعنده كتاب الأمير إليه بعد هذا التاريخ؟

الثالثة ما في رسم (الجمال) من الإكمال ذكر إبراهيم الجبال المتقدم في شيوخه رقم (٢٦) وقال «وكان مكثراً ثقة ثباتاً...» وفي الإكمال أيضاً في رسم (بزرک) في ذكر الوزير نظام الملك «وكان ثقة ثباتاً...» وهذه الصيغة «كان ثقة» إنما يقال عادة فيمن قدم مات، ولم يمض الجبال إلا سنة ٤٨٢ ولا نظام الملك إلا في سنة ٤٨٥، وربما كانت هذه الكلمة هي مستند ابن ناصر في قوله الثاني إن الأمير توفي سنة ست وثمانين وأربعمائة أو في التي تليها وقد تكون هي مستند ياقوت إذ قال إن وفاة الأمير سنة خمس وثمانين وأربعمائة إن لم يكن وهم، ولا يخدش في هذا وجود هذه الكلمة في جميع نسخ الإكمال التي وقفت عليها ومنها النسخة التي ذكر في آخرها قول الأمير إنه فرغ من التبييض سنة سبعين وأربعمائة، لاحتمال أن الأمير زاد في النسخة زيادات بعد هذا التاريخ ولما ظهرت النسخة التي زاد فيها ألحق أرباب النسخ التي كانت قبل ذلك تلك الزيادات في نسخهم، وقد ينظر في هذه القضية بأن كلمة «كان ثقة» ربما يقال فيمن هو حي ففي ترجمة ابن المسلمة (المذكور في شيوخ الأمير رقم - ٢٢) من تاريخ بغداد هذه الكلمة «وكان ثقة...» مع أن الخطيب توفي قبله.

و بالجملة فلم يتضح لى ترجيح لأحد القولين على الآخر غير أن  
اشتهار الأول بين البغداديين بدون مخالف محقق يدل على أن الأمير  
خرج من بغداد فى أوائل سنة خمس و سبعين و أربعائة أو قبلها  
و لم يعد إليها و لا ورد إلى بغداد خبر بحياته بعدها إلا أن يكون شيئاً  
وقع لابن ناصر بعد زمان .

هذا و إني لما أستوعب الإكمال و المستمر مطالعة و قد يكون فيما  
لم أطلعه منها ما يوضح الحال والله المستعان .

مؤلفات الأمير | أشهر مؤلفات الأمير كتاب الإكمال و له كتبت هذه  
المقدمة و سأتى بسط القول فيه ، و كتاب تهذيب مستمر الأوهام  
و قد تقدمت . و كتاب الوزراء ذكره الأمير فى رسم (البريدى) من  
الإكمال قال « ابو عبد الله البريدى الذى ولى الوزارة قد ذكرناه فى كتاب  
الوزراء ، و كتاب مفاخرة القلم و السيف و الدينار ، مر ذكره .

### الإكمال و وصفه

اسمه التام ( الإكمال فى رفع [ عارض ] الارتباب عن المؤلف  
و المختلف من الأسماء و الكنى و الأنساب ) و كلمة « عارض » ثبتت  
فى النسختين رقم ٥ و ٦ الآتى ذكرهما فى النسخ .

الإكمال كتاب جليل أثنى عليه أرباب هذا الفن . و أهل المصطلح  
و مترجمو الأمير و غيرهم فمن أمثلة ذلك : قال ابن نقطة « جمع فيه  
كتب الحفاظ المتقدمين و صار قدوة و علماً للحدثين و عمدة للحفاظ  
المتقين و فاصلاً بين المختلفين و مزبلاً لشبه الشك عن قلوب المرتابين ،

وقال النووي في التقریب عند ذكر كتب هذا الفن « أحسنها وأكملها الإكمال لابن ماكولا ، وقال ابن خلكان « هو في غاية الإفادة في رفع الالتباس والضبط والتقييد و عليه اعتماد المحدثين وأرباب هذا الشأن فإنه لم يوضع مثله ولقد أحسن فيه غاية الإحسان . . . . وما يحتاج الأمير المذكور مع هذا الكتاب إلى فضيلة أخرى وفيه دلالة على كثرة اطلاعه وضبطه وإتقانه . »

الكتاب مرتب على ترتيب حروف المعجم فهو مقسوم إلى ثمانية وعشرين حرفاً ، وكل حرف مقسوم إلى قسمين الأول ما جاء في الأسماء والألقاب والكنى والثاني في مشتبه النسبة ، وكل قسم من هذه الأقسام مرتب على أبواب يشتمل كل باب على مادتين فأكثر يذكر تحت كل مادة شخص أو أكثر ، فإذا كثروا بدأ بالأشخاص الذين يقع الاشتباه في أسمائهم أو ألقابهم أنفسهم فإذا فرغ منهم قال : ( الكنى والآباء ) فذكر من يقع الاشتباه في كنيته أو في اسم بعض آباءه أو كنيته مثال ذلك قال في حرف الباء الموحدة ( باب بَجِير و بَيْحِير و بُحِير و بَحْتَر ) ثم ذكر المادة الأولى وهي ( بجير ) فذكر بجير بن أبي بجير و بجير بن بجرة و بجير بن زهير و عدة بجيرين ، ثم قال : ( الكنى والآباء - أبو بجير محمد بن جابر و أبو بجير زهير بن أبي سلى . . . و الحارث بن بجير . . . و جابر بن أبي بجير . . . ) وعند الاستواء يقدم الرجال على النساء و يقدم الصحابة فمن بعدهم من الرواة الأقدم فالأقدم ثم الشعراء والأمراء والأشراف في الإسلام و الجاهلية . هكذا شرط في خطبته و وعد



بأن يُرتَّب الأبواب على ترتيب الحروف و سياتى شىء من خطبته . و إذ كان الاشتباه قد يكون فى الحرف الأول فلا بد أن يجمع فى الباب بين مادتين مشتبهتين على الأقل مع أن إحداهما من حرف و الأخرى من آخر مثل أول حرف الباء ( باب باشر و ناشر و ياسر و ماشر ) فترتيب الكتاب على ثمانية و عشرين حرفا إنما هو بالنظر إلى أول مادة تذكر فى الباب مثل ( باشر ) هنا و فى الإمكان أن يجعل هذا الباب فى حرف النون بتقديم مادة ( ناشر ) و فى التحتية بتقديم ( ياسر ) و قس على ذلك و الأمير يحاول أن يكون للتقديم مسوغ و لذلك نجده قد يذكر الباب فى حرف ثم يكتب فى الحاشية فى موضع آخر أنه ينبغى تأخير ذاك الباب إليه كما سترى هذا فى التعليقات ، و بناء على ذلك تختلف النسخ و يختلف ترتيب المؤلفات فى الفن و إنما الممكن مراعاة ترتيب الأبواب باعتبار الحرف الثانى و ما بعده من المواد الأولى منها و قد أرى الأمير هذا فى الجملة و أدخل به فى مواضع لأسباب قد تظهر فقدم و باب الألف باب أبين و ما يشبهه به على باب أبأ و ما يشبهه به و كان ذلك لأن قبلهما باب آمين و أمين و أمين ، و أبين قد يشبهه بذلك فى الجملة بخلاف أبأ ، و على كل حال فالإخلال بالترتيب لا ضرر فيه فان الفهارس تغنى عنه و تزيد .

كثيرا ما يستطرد الأمير لذكر نثف من أنساب القبائل و المشاهير نقلا عن أئمة النسابين من كتبهم المشهورة و يذكر نسخ كتبهم الصحيحة التى وقعت له و شيوخهم الذين تلقى عنهم و أسانيدهم .

كثيرا ما يذكر الخلاف ويرجح تارة ويسكت أخرى وإذ ارجح ذكر حجته . قلما يتعرض في ايم كال لتوهم بعض من قبله لانه أفرد لذلك كتاب تهذيب مستمر الاوهام و سياتى نقل خطبه وفيها فوائد تتعلق بالإكمال .

## نسخ الإكمال

١ - نسخة دار الكتب المصرية وهى نسخة فى مجلدين الأول إلى آخر حرف الراء فى ٣١٩ ورقة والثانى إلى آخر الكتاب فى ٣٣٤ ورقة مقاسها على ما فى فهرس معهد المخطوطات رقم ٦١ فى كتب التاريخ (٢٥×١٧) عدد الأسطر فى الصفحة الكاملة ٢١ بخط نسخ جميل واضح والنسخة معتنى فيها بتوضيح الكتابة وإثبات النقط وعلامات الإهمال والفواصل والشكل فى أكثر المواضع الملتبسة ، وفى آخر الجزء الأول ما لفظه «كتبه لنفسه عبد الكريم بن الحسن بن جعفر بن خليفة البعلبكي ... ووافق الفراغ منه فى غرة شعبان سنة إحدى وتسعين وخمسمائة» وبالخاشية «عارضت به الأصل المنقول منه فصح بحسب الجهد والطاقة والله الحمد والمنة» وفى آخر الثانى مثل ما تقدم إلا أنه قال «لخمس بقين من شوال سنة إحدى وتسعين وخمسمائة» وقال بعد ذلك «نقلته عن نسخة الحافظ أبى القاسم على بن الحسن بن هبة الله الشافعى (هو ابن عساكر) وهى بخط محمد بن عبد الملك بن على بن نصير الغافقى التدميرى وتاريخ نسخها فى سنة ست وتسعين وأربعمائة» وفى حواشى النسخة تعليقات عن خط المؤلف منها ص ٥٥ وقع فى المتن «باب الأمين والامير...»

ومقابلته في الحاشية ما لفظه « بخط المصنف: يرد هذا الباب و يلحق  
باب آمين و أمين و أمين في أول الكتاب، و حواش كثيرة عن ابن الفرضي  
و عن ابن الجارود و عن الدارقطني و عن الخطيب و عن ابن ناصر و غير  
ذلك لعلها منقولة عن حواشي نسخة الحافظ ابن عساكر و ستري جميع  
ذلك في مواضعه إن شاء الله تعالى، و فيها في مواضع النقل عن نسخة  
أخرى كما تراه في ص ٢٩ منها و ستري الإشارة إليه في موضعه و في  
النسخة أشياء يسيرة جعلت في المتن و نبه على أنها من زيادة الحميدي  
منها في ص ٥٠ و ص ١٨٨ في رسم ( الباجي ) .

و بالجملة فلو كانت نسخة ابن عساكر نفسها لما زادت على هذه  
في الصحة و الإتقان بل إن كثيرا من الكتب يوجد منها نسخ كانت  
لبعض الحفاظ و مع ذلك نجد ما دون هذه بكثير .

و عبد الكريم ذكر في كشف الظنون في الكلام على تامات الحريري  
أنه شرحها « صفي الدين عبد الكريم بن حسن اللغوي البعلبكي شرحا جيدا  
في الغاية و توفي سنة ٦٠٠ » و أنا اعتبر هذه النسخة الأصل و أشير  
إليها في التعليقات بلفظ ( الأصل ) .

٢ - نسخة في المكتبة الآصفية بحيدرآباد دكن حديثة الخط و لكنها جيدة  
و منقولة عن أصل جيد إما أن يكون منقولا من النسخة الأولى و إما  
عن أصلها الذي هو نسخة ابن عساكر فإنه موافق للنسخة الأولى في عامة  
الأشياء إلا أنه يدرج الحواشي في المتن و علامة هذه النسخة ( هـ ) .

٣ - نسخة أخرى في المكتبة الآصفية أقدم من التي قبلها لكنها رديئة جدا

- وهي موافقة للنسخة الثانية . و لم نستفد منها وحدها شيئا .
- ٤ - كراريس من نسخة نقلت عن نسخة في السند أهداها إلى حضرة الشاب العالم الفاضل أبو تراب الظاهري استفدت منها في الجملة و علامتها (س) .
- ٥ - نسخة من أول الكتاب إلى أثناء باب الحصني وما يشته به وهي في ملك حضرة المحسن الكبير نصير السنة ملجأ العلم و أهله صاحب الفضيلة الشيخ محمد بن حسين نصيف الوجيه المشهور بحدة وهي نسخة حديثة إلا أنها مهمة جدا لأنها تختلف عن النسخة الأولى في ترتيب الأبواب و في كثير من ترتيب العبارات و تشمل في عدة زيادات و لم تثبت فيها زيادات الحمدي التي في النسخة الأولى مدرجة في متنها .
- و الظاهر أن الأمير أخرج الكتاب مرتين فاحدى هاتين النسختين ترجع إلى الأصل المخرج أولا و الأخرى إلى المخرج أخيرا و ترتيب الأبواب في الثانية يوافق غالبا ما شرطه الأمير في الخطبة من ترتيبها على حروف الهجاء و ترتيبها في الأولى بخلاف ذلك ، فقد يستدل بهذا على أن الثانية ترجع إلى الأصل المخرج أخيرا ، و سياق البيان في الأولى محكم و بعضه في الثانية مختل و هذا يدل على أن الأولى هي التي ترجع إلى الأصل المخرج أخيرا ، و هذا في نظري أشبه فان ترتيب الأبواب في الثانية يجوز أن يكون ممن بعد المؤلف إذ قد يقول المغير ليس في هذا تغير معنوي ، و هو أوفق بقصد المؤلف كما نص عليه في خطبة كتابه .
- ٦ - نسخة تحتوى على ما احتوى عليه المجلد الثاني من النسخة الأولى أي من أول باب الزاى إلى آخر الكتاب وهي في مجلدين الأول مكتوب على

على لوحه أنه المجلد الثالث و ينتهى بانتها ( باب عقيل و عقيل و غفيل )  
و الثانى مكتوب عليه أنه المجلد الرابع يبتدى بباب عقال و عقال و ينتهى  
بانتها . الكتاب هذه النسخة عندى مصورة مكبرة عن فلم بمعهد المخطوطات  
للدول العربية ذكر فى فهرس المعهد رقم ٦١ من كتب التاريخ بلفظ  
« نسخة كتبت سنة ٦٤٦ من خط محمد بن المفضل بن الحسن بن موهوب  
المهرانى [ مكتبة ] جارا الله [ باستانبول ] ٥٨٤ ، ٣٨٥ ق ، ١٧ x ٢٥ سم ،  
ق ٨٧٠ ، وهى بخط واضح جميل فى الصفحة ٢١ سطرا و ترتيب الأبواب  
فيها فيه مخالفة ما لما فى النسخة الأولى . و فيها قليل من الزيادات و منها  
ياضات يسيرة مسددة فى الأولى و فى الأولى ياضات مسددة فى هذه ،  
هذا و علامة هذه النسخة فى التعليقات ( جا )<sup>١</sup>

منهج الكتاب | تقدم شىء عن منهاج الإكمال و تم ذلك بقطعة من خطبه  
قال . . . لما نظرت فى كتاب أبى بكر أحمد بن على بن ثابت الخطيب  
الذى سماه : تكملة المؤلف و المختلف لكتاب أبى الحسن على بن عمر  
الدارقطنى فى المؤلف و المختلف ، و لكتابى عبد الغنى بن سعيد الأزدى فى  
المؤلف و المختلف و مشبه النسبة ، وجدته قد أدخل بأشياء كثيرة  
لم يذكرها ، و كرر أشياء قد ذكرها أو أحدهما ، و نسبها إلى الغلط  
فى أشياء لم يغلطا فيها ، و ترك أغلاطا لهما لم ينبه عليها ، و وهم فى أشياء  
كما استدركه سطرها على الغلط .

فأثرت أن أعمل فى هذا الفن كتابا جامعا لما فى كتبهم و ما شذ عنها ،

(١) لم تصل إلى هذه النسخة إلا بعد تمام طبع المجلد الأول فى الإكمال .

وأسقط ما لا يقع الإشكال فيه مما ذكره ، وأذكر ما وهم فيه أحدهم على الصحة ، وما اختلفوا فيه و كان لكل قول وجه ذكرته .

فبدأت به مجتسبا بعمله وراجيا الثواب بتلخيصه ، إذ كان أكبر عون لطالب العلم على معرفة ما يشبه عليه من الأسماء والأنساب والألقاب التي يحتاج إلى قراءتها وكتابتها : ورتبته على حروف المعجم وجعلت كل حرف أيضا على حروف المعجم ، وبدأت في كل باب بذكر من اسمه موافق لترجمته ، ثم بمن كنيته كذلك ، ثم أتبعته بذكر الآباء والأجداد ، وقدمت في كل صف الصحابة ، وأتبعتهم بالتابعين وتابعهم إن كانوا في ذلك الباب ، وإلا الأقدم فالأقدم من الرواة ، ثم جعلت بعد ذكر من له رواية - الشعراء والأمراء والأشراف في الإسلام والجاهلية وكل من له ذكر في خبر من الرجال والنساء ، وختمت كل حرف بمشبه النسبة منه ليقر إدرارك ما يطلب فيه ؛ ويسهل على متبغيه ، وبمراجعة الكتاب يتبين مقدار نجاح الأمير في الوفاء بما التزمه هنا وقد تقدمت خطبة تهذيب مستعر الأوهام وأذكر هنا شيئا من خطبة كتاب ابن نقطة وبقية الكتب التي التزمت تلخيص فوائدها قال ابن نقطة :  
« نظرت في كتاب الأمير أبي نصر علي بن هبة الله بن علي بن جعفر الحافظ المعروف بابن ماكولا الذي جمع فيه كتب الحفاظ المتقدمين وصار قدوة وعلما للحدثين وعمدة للحفاظ المتفتنين ، وفاصلا بين المختلفين ، ومزيلًا لشبه الشك عن قلوب المرتابين فوجده قد يبض فيه تراجم واستشهد رحمه الله قبل أن يلحقها ومواضع قد ذكر فيها قوما وترك

وترك آخرين يلزمه ذكرهم ولم يبيض لهم وتراجع قد نقلها ثقة  
 بمن تقدمه من غير كشف والصواب بخلافها ، وأخرى كان الوهم من  
 قبله فيها ثم قد حدث من بعده تراجع لها من أسماء المتقدمين ونسبهم  
 ما يشبه بها . فاستخرت الله تعالى في جمع أبواب تشتمل على ما وصل إلى  
 من ذلك و سطرتها على وضع كتابه وأتبعنا كل حرف بمشتبه النسبة  
 فيه مع ضيق الزمان وتعذر الإمكان والاعتراف بالتقصير في هذا  
 الشأن ، ليتذكر بذلك من أحب أن يجمع كتابا في هذا الفن ،  
 ولو وجدنا بعض الطلبة المتيقظين قد نظر في هذا الباب وصرف الهممة  
 إليه لاعتمدنا في ذلك عليه مع أنه لم يمنعنا أن نستكثر عما أوردناه إلا أنا  
 وجدنا كثيرا من الأسماء التي يحتاج إليها بخط من لا يعتمد على ضبطه  
 ولا تلوح آثار الإتيان في خطه وإن كان من ثقات الرواة ومن يتهمه  
 بالحفظ بعض الطلبة الغباة ، فأخذنا ما وجدناه بخط الحفاظ مثل أبي نعيم  
 الأصبهاني ومؤمن بن أحمد الساجي ومحمد بن طاهر المقدسي وعبد الله  
 ابن أحمد السمرقندي وأبي الفضل محمد بن ناصر السلامي وأبي طاهر  
 أحمد بن محمد السلقى وأبي العلاء الحسن بن أحمد العطار الهمداني وأبي محمد  
 عبد الله بن أحمد بن الحشاش النحوي وأبي القاسم علي بن عساكر  
 الدمشقي وأبي موسى محمد بن عمر الأصبهاني وأبي سعد عبد الكريم بن  
 محمد السمعاني وأبي عامر محمد بن سعدون العبدي ومن بعدهم من ثقات  
 الطلبة المميزين والعلماء المبرزين ، وما وجدناه بغير خط هؤلاء ومن  
 أشبههم رفضناه ولم نلتفت إليه ولم نعتمد في هذا الباب عليه ، مع أن

البشر لا يخلو من وهم و غلط نسأل الله الكريم أن يوفقنا لصواب القول والعمل ، و أن يحرسنا من الخطأ و الزلل بمنه و كرمه أنه سميع الدعاء .  
 و في خطبة كتاب منصور ابن العبادية ما لفظه : « لما وقفت على كتاب الحافظ ابى بكر محمد بن عبد الغنى بن ابى بكر ابن نقطة البغدادى فى مشتبته الأسماء و النسب المذيل على كتاب الأمير ابى نصر على بن هبة الله بن على بن ما كولا البغدادى رأيت كتابا مليحا و رصفا سديدا إلا أنه أخل بتراجم منها ما لم تقع له و منها ما وقع له و أخرجه فى بعض التراجم و يدخل فى ترجمة أخرى و منها ما حدث بعده أحببت أن أذيل على كتابه بما تيسر لى من ذلك و عجلته فى موضعه خوفا من تعذر الإمكان و قواطع الزمان » .

و فى خطبة التكملة لابن الصابونى ما لفظه : « لما وقفت على كتاب (الكامل الإكمال) الذى صنفه الحافظ ابو بكر محمد بن عبد الغنى بن ابى بكر ابن نقطة البغدادى رحمه الله - مذيلا به على كتاب الأمير ابى نصر على بن هبة الله بن على المعروف بابن ما كولا - رحمه الله - و بلغه الله نهاية الآمال - وجدته أحسن فيه الجمع ، و أجاد المقال ، و نبه على فوائد كثيرة ، سمعها فى رحلته من أفواه الرجال ، و أخذها عن أولى الحفاظ و الترحال ، بسيد أنه أغفل ذكر جماعة فى بعض التراجم ، يلزمه ذكرهم من هذا المثال ، و جماعة لم يقعوا له و لا خطروا منه على بال ، فأحببت أن أنبه عليهم و أنسج على هذا المنوال » .

و قال الذهبي فى خطبة المشتبته « هذا كتاب مبارك ..... اخترته



و قربت لفظه و بالغت في اختصاره بعد أن علقمت في ذلك كلام الحافظ  
عبد الغنى... و كلام الأمير الحافظ ابى نصر ابن ماكولا و كلام الحافظ  
ابى بكر ابن نقطة و كلام شيخنا ابى العلاء الفرضى و غيرهم و أضفت إلى  
ذلك ما وقع لى أو تنبته له فاعلم أرشدك الله أن العمدة في مختصرى  
هذا على ضبط القلم إلا فيما يصعب و يشكل فيقيد و يشكل ..... فأتقن  
يا أخى نسختك و اعتمد على الشكل و النقط و لا بد و إلا لم تصنع شيئاً..  
قال المعلّى: يظهر من تعقبات التوضيح و التبصير لكثير مما في المشتبه  
مع النص أنه وقع كذلك أى على الوهم في النسخة التى بخط مؤلفه ان  
ابا عبد الله رحمه الله لم يتمكن هو مما طالب به من إتقان النسخة .

و قال ابن ناصر الدين في خطبة التوضيح « أما بعد فإن كتاب  
المشتبه ..... كتاب مشتمل على فوائد محتو على نقائس ليس له فى مجموعه  
نظير لكن اختصاره أدى إلى التقصير ..... » ثم ذكر خطبة المشتبه ثم  
قال « قلت ضبط القلم لا يؤمن التحريف عليه ... و هذا الكتاب أراد  
مصنفه زوال الإشكال ... لكن الاختصار قاده إلى كثير من الإهمال  
..... فأوضحت و لله الحمد ما أهمله ..... و رفعت فى بعض الأنساب  
و نبهت على الصواب فيما وقع خطأ فى الكتاب ..... » قال المعلّى:  
لقد قصر فى وصف شرحه جدا .

و قال ابن حجر فى خطبة التبصير « لما علقمت كتاب المشتبه الذى  
لخصه الحافظ الشهير ابو عبد الله الذهبى رحمه الله وجدت فيه اعوازا من  
ثلاثة أوجه أحدها و هو أهمها تحقيق ضبطه لانه أحال فى ذلك على

ضبط القلم فما شفى من ألم ، ثانيها اجحافه فى الاختصار بحيث أنه يعتمد إلى الاسمين المشتهين أو أكثر فيقول فى كل منهما : فلان و فلان و فلان وغيرهم ، ..... و كان ينبغى أن يستوعب أقلهما ، وثالثها - وفيه ما لا يرد عليه إلا أن ذلك من تمة الفائدة - ما فاته من التراجم المستقلة ( الأبواب و المواد ) ... مع كونها فى أصل ابن ماكولا و ذيل ابن نقطة اللذين لخصهما و زاد من ذيل ابى العلاء الفرضى وغيره ما استدرك عليهما فاستخرت الله تعالى فى اختصار ما أسهب و بسط ما أجحف فى اختصاره بحيث يكون ما أقصر عليه من ذلك أزيد من حجمه قليلا فأعان الله على ذلك و لله الحمد . فكل اسم كان شهيرا بدأت به و لا أحتاج إلى ضبطه بل أضبط ما اشتبه به بالحروف ، و كل حرف لم أتعرض له فهو نظير الذى قبله إهمالا و إعجاما و حركة و سكونا ... و اعتمدت على نسخة المصنف التى بخطه و على الأصول التى نقل هو منها و على ما غلب على ظنى أنه لم يراجعه حالة تصنيفه كالانساب للرشاطى و لابن السمعانى و كالذيل الذى ذيل به الحافظ منصور بن سليم ... و كالذيل الذى ذيل به العلامة علاء الدين مغطاي .....

قال المعلى : أما أنا فأبدأ بتحقيق متن الإكمال شيئا فشيئا بالمقابلة بين النسخ و مراجعة المظان من الإكمال نفسه و من أخيه المستمر ( أعنى تهذيب مستمر الأوهام ) و عند أدنى اشتباه أراجع ما عندى من أصوله ككتاب ابن حبيب و كتاب الآمدى و كتابى عبد الغنى و طبقات خليفة و طبقات ابن سعد و معجم المرزبانى و كل مرجع تصل إليه يدي و أطمع

أن أجد فيه ضالتي ، فإن وجدت ما يوافق الأصل فحسب فذاك ، وإن وجدت ما يبينه أو يخالفه أو يزيد عليه زيادة متصلة وهي التي تتعلق بالشخص المسمى في الإكمال بدون زيادة شخص آخر في المادة علقت ذلك على موضعه . فأما الزيادات المنفصلة فهي على ضرب ، الأول زيادة شخص أو أكثر في المادة المذكورة في الأصل فهذه أعلق لزيادتها بعد انتهاء نظائرها في الأصل ففي ( باب احمد و احمد و احمر ) ذكر الأمير في المادة الأخيرة من اسمه احمر فعلقت على منتهاه ذكر من زيد عليه من اسمه احمر ثم قال الأمير ( الكنى و الآباء ) فذكر من يقال له ابو احمر أو يكون في أثناء نسه من اسمه احمر فعلقت على منتهاه من زيد عليه من هذا القبيل ، نعم إذا كان المزيد قريبا للذكور في الإكمال كأن يكون ابنه أو أخاه أو نحو ذلك فقد أعامله معاملة الزيادة المتصلة .

الضرب الثاني زيادة مادة كاملة فهذه أنه عليها في الموضع المناسب لها من عنوان الباب ثم أعلقها عند مجيء دورها ، مثلا في الإكمال ( باب أثان و ايان ) فهاتان مادتان ، وقد زادوا عليه مادة ثالثة وهي ( ايان ) فهذه زيادة حتمية ، و زاد ابن نقطة في الباب ( أثال ) و زاد منصور في الباب أيضا ( اياز ) فعلقت على قوله ( باب اثان و ايان ) قولي « و ايان و أثال و اياز » ثم علقت على آخر الباب بيان من يقال له ايان فمن يقال له أثال فمن يقال له اياز ناقلا نص أول من زاد ذلك . هذا وقد أهمل المشتبه و التوضيح و التبصير مادتي ( اثال و اياز ) بعلّة أن صورة اللام و الزاي مخالفة لصورة النون ، و حجة من زادها أن هذه أسماء ٢٠

غريبة لا يعرفها كثير من الناس و اللام و الزاي كثيرا ما تشبه بالنون في الخط المعلق ونحوه ، وعلى كل حال فأنا لا أهمل مثل هذه الزيادة ، نعم إذا كان هناك مادتان مشبهتان حق الاشتباه فإني أعقد منهما بابا و أعاملهما معاملة الضرب الآتي .

٥ الثالث ما كانت الزيادة لمادتين فأكثر لا تشبهان بمادة في الإكمال فإني أعقد لذلك بابا مستقلا مثل ( ابرجة و اترجة ) و ( بريال و ترئال ) و كنت أريد أن أعلق هذه الأبواب في المواضع المناسبة لها ثم احجمت عن ذلك الأمور ، الأول أن هذه زيادات مستقلة ، الثاني كراهية طول التعليقات جدا ، الثالث رجائي أن أظفر بمزيد من ذلك ، فأثرت أن أؤخرها لأجمعها في جزء مستقل يمكن أن يطبع بعد انتهاء طبع الإكمال تمة له .

هذا و إني أنقل الزيادة عن أول من زادها و لا أذكرها عن بعده فقد يزيد ابن نقطة زيادة فتذكر في المشتبه و التوضيح و التبصير أو بعضها فأنقلها عن ابن نقطة فقط ، وإن تعدد الزائدون و الزيادات ذكرت زيادة ١٥ ابن نقطة ثم منصور ثم الصابوني ثم الذهبي ثم ابن ناصر الدين ثم ابن حجر أو من زاد منهم ، وإذا وجدت الزيادة في غير هذه الكتب من المراجع ذكرتها ناسبا لها إلى مرجعها .

و يكثر هذا في مشتبه النسبة إذ أجد في الأنساب و معجم اللدان عدة زيادات .

## الاصطلاحات و الرموز

ألفاظ الضبط منها ما هو معروف أو واضح أما ما قد يخفى فته  
 أن الأمير يطلق «المبهمة» بمعنى «المهملة» قال في (احف) «بحاء مبهمة»  
 و يطلق المتأخرون على الباء: «الموحدة» و على التاء: «المثناة من فوق»  
 و يقول بعضهم: «الفوقانية» و أنا أقول: «الفوقية» و على التاء: ه  
 «المثلثة» و على الياء: «المثناة من تحت» «التحتانية» «التحتة» و الغالب  
 الاكتفاء في ضبط الراء و الزاى باسمهما، و ربما قيل: الراء المهملة،  
 و الزاى المعجمة، و هو جيد لأن صورة الهمزة (ء) قد تشبه  
 بصورة الياء (ى) و لا سيما عند الثنية بالياء فان بعض الكتاب  
 قد يكتب ثنية راء هكذا «كتبت راثين» .  
 ١٠

و ليس في الكتاب رموز و لا في تعليقاتي إلا رموز النسخ و قد  
 تقدم بيانها؛ نعم قد أكتب بعد ذكر كتاب ابن نقطة (ظ) أو (د)  
 لتعين إحدى نسخته فالأول لنسخة الظاهرية و الثاني لنسخة الدار اختصر  
 أسماء الكتب كقولى «المستمر» لكتاب تهذيب مستمر الأوهام،  
 و «التهذيب» لكتاب تهذيب التهذيب لابن حجر و «التاج» لشرح  
 القاموس و نحو ذلك بما لا يخفى على الممارس .  
 قضايا فيها نظر | ثم قضايا لم يتضح لى صوابها:

الأولى النسبة إلى الأسماء الثلاثية المقصورة، لا يخفى أن قاعدتها  
 قلب الألف واوا عند النسبة، لكن يأتي في كلامهم ما يخالف ذلك  
 كما ستراه في مواضعه، و الذى أراه أن ما خالف ذلك إن كان ذاك ٢٠

الاستعمال قديماً أو مشهوراً أتى على ما هو عليه على أنه من شواذ النسب، وإلا خطأ .

الثانية قضية هاء سيويه ونحوه على طريقة من يسكن الواو مع ضم ما قبلها وفتح ما بعدها ، هل تبقى هاء وقفاً وصلاتاً ؟ نقلت في التعليق على ص ١٦٤ من الجزء الأول المطبوع من الإكمال ما وقفت عليه في ذلك ، ولم يظهر لي بعد ما يزيل الشك ، ولم يقنعني ما في التاج .

الثالثة قضية سائر الأسماء الالجمية التي آخرها هاء ، المعروف في الفارسية اسكان هذه الهاء فإذا اضطروا إلى تحريكها لإلحاق علامة الجمع ونحوه بالكلمة قلبوها ( كافا ) وهو الحرف الذي بين الجيم والقاف ١٠ والكاف ، يقولون ( بُدَّة ) أي العبد ويقولون في جمعه ( بُدگان ) وفي المصدر ( بُدگی ) ونجد هذه الهاء فيما عرب قديماً قد جعلت جيماً أو قافاً أو كافاً ، مثل ارندج و بنفسج ، واستبرق وشوذاق ، وترك و نيزك . ومن سنتهم قلب الكاف جيماً أو قافاً أو كافاً كما صرح به علماء العربية والتعريب ووجه ذلك واضح فإن الكاف تقارب كلا من هذه الثلاثة ، فكأنهم لما رأوا العجم إذا اضطروا إلى تحريك تلك الهاء جعلوها كافاً و علموا أنها بعد التعريب تكون دائماً عرضة للتحريك عاملوها في التعريب معاملة الكاف .

و ثم أربعة أسماء صرح أهل العلم بأنه يبقى آخرها هاء وقفاً وصلاتاً وهي ( ماجه - داه - منده - سيده ) ، وكان وجه هذا أن الهاء في ٢٠ أواخر الأسماء الالجمية تعتبر حرفاً أصلياً ، وفي العربية أسماء آخرها هاء

أصلية بعد فتحة مثل مِدْرَه ، و منزله و مهمه فلها ذا لا تترك تلك الهاء  
عند التعريب على أصلها ، و التحريك الذي يعرض لها في العرية ليس  
هو التحريك الذي يعرض لها في العجمية .

بقي ان هناك أسماء كثيرة من هذا القليل يعاملها المتأخرون معاملة ما  
آخروه هاء تأنيث فهل لذلك مستند ؟

أرجو من له علم بهذه القضايا أن يكتب إلى أو إلى دائرة المعارف العثمانية  
ووفقنا الله جميعا لما يحبه و يرضاه .

عبد الرحمن بن يحيى الملعلي  
مكة المكرمة

